

Innehåll

Information om nationell myndighet.....	4
Avsnitt 1 – Översikt över resurser och utgifter för marknads kontroll.....	5
Avsnitt 2 – Översikt över sektorsspecifik marknads kontroll.....	6
Sektor 01 - Medicintekniska produkter (inklusive för in vitro-diagnostik och aktiva medicintekniska produkter för implantation).....	7
Sektor 02 – Kosmetiska produkter.....	11
Sektor 03 - Leksaker.....	15
Sektor 04 – Personlig skyddsutrustning.....	21
Sektor 05 - Byggprodukter.....	26
Sektor 06 – Aerosolbehållare.....	33
Sektor 07 - Enkla tryckkärl och tryckbärande anordningar.....	37
Sektor 08 – Transportabla tryckbärande anordningar.....	41
Sektor 09 – Maskiner.....	45
Sektor 10 – Hissar.....	49
Sektor 11 – Linbanor.....	53
Sektor 12 – Buller från utomhusutrustning.....	57
Sektor 13 - Utrustning och säkerhetssystem som är avsedda för användning i explosionsfarliga omgivningar.....	61
Sektor 14 – Pyroteknik.....	65
Sektor 15 – Explosiva varor för civilt bruk.....	69
Sektor 16 - Anordningar för förbränning av gasformiga bränslen.....	73
Sektor 17 - Mätinstrument, icke-automatiska vågar, färdigförpackade varor och måttenheter.....	77
Sektor 18 – Elektrisk utrustning som omfattas av dir. om elektromagnetisk kompatibilitet.....	81
Sektor 19 – Radio- och teleutrustning enligt RTTE och RED.....	85
Sektor 20 – Elapparater och elektrisk utrustning som omfattas av lågspänningsdirektivet.....	89
Sektor 21 - Elektrisk och elektronisk utrustning: farliga ämnen, avfall och batterier.....	93
Sektor 22 - Kemikalier (rengöringsmedel, färg, långlivade organiska föroreningar, fluorerade växthusgaser, ämnen som skadar ozonskiktet m.m.).....	97
Sektor 23 - Ekodesign och energimärkning.....	101
Sektor 24 - Däckmärkning.....	105
Sektor 25 – Fritidsbåtar.....	109
Sektor 26 – Marin utrustning.....	113
Sektor 27 – Motorfordon och traktorer.....	117

Sektor 28 - Mobila maskiner som inte är avsedda att användas för transporter på väg.....	121
Sektor 29 – Gödselmedel	125
Sektor 30 - Andra konsumentprodukter enligt det allmänna produktsäkerhetsdirektivet	129
Sektor 31 – Biocider	135
Sektor 32 - Märkning av textilier och skodon	139
Sektor 33 – Kristallglas	143
Avsnitt 3 – Bedömning av nationell marknadskontroll	147
Hur väl fungerar den övergripande organisationen för marknadskontroll?.....	147
Sektorer	152
Sektor 01 - Medicintekniska produkter (inklusive för in vitro-diagnostik och aktiva medicintekniska produkter för implantation).....	152
Sektor 02 – Kosmetiska produkter	160
Sektor 03 – Leksaker.....	168
Sektor 04 – Personlig skyddsutrustning	177
Sektor 05 – Byggprodukter	187
Sektor 06 – Aerosolbehållare	198
Sektor 07 – Enkla tryckkärl och tryckbärande anordningar	206
Sektor 08 – Transportabla tryckbärande anordningar	214
Sektor 09 – Maskiner.....	222
Sektor 10 – Hissar	230
Sektor 11 – Linbanor	239
Sektor 12 – Buller från utomhusutrustning.....	248
Sektor 13 - Utrustning och säkerhetssystem som är avsedda för användning i explosionsfarliga omgivningar.....	256
Sektor 14 – Pyroteknik	264
Sektor 15 – Explosiva varor för civilt bruk	272
Sektor 16 - Anordningar för förbränning av gasformiga bränslen	280
Sektor 17 - Mätinstrument, icke-automatiska vågar, färdigförpackade varor och måttenheter	288
Sektor 18 – Elektrisk utrustning som omfattas av dir. om elektromagnetisk kompatibilitet	296
Sektor 19 – Radio- och teleutrustning enligt RTTE och RED	305
Sektor 20 – Elapparater och elektrisk utrustning som omfattas av lågspänningsdirektivet.....	313
Sektor 21 - Elektrisk och elektronisk utrustning: farliga ämnen, avfall och batterier.....	322
Sektor 22 - Kemikalier (rengöringsmedel, färg, långlivade organiska föroreningar, fluorerade växthusgaser, ämnen som skadar ozonskiktet m.m.)	330
Sektor 23 - Ekodesign och energimärkning.....	338

Sektor 24 - Däckmärkning	346
Sektor 25 – Fritidsbåtar	354
Sektor 26 – Marin utrustning	362
Sektor 27 – Motorfordon och traktorer	370
Sektor 28 – Mobila maskiner som inte är avsedda att användas för transporter på väg	378
Sektor 29 – Gödselmedel	386
Sektor 30 - Andra konsumentprodukter enligt det allmänna produktsäkerhetsdirektivet	394
Sektor 31 – Biocider	402
Sektor 32 - Märkning av textilier och skodon	410
Sektor 33 – Kristallglas	418

Information om nationell myndighet

* Ange vilket land du företräder:

Sverige (Sweden)

* Ange namnet på den nationella myndighet som du företräder (både på svenska och på engelska)

Utrikesdepartementet, Ministry for foreign affairs

* Ange namnet på den person som företräder den nationella myndigheten

Valter Lindmark

Ange din e-postadress:

valter.lindmark@gov.se

Avsnitt 1 – Översikt över resurser och utgifter för marknadskontroll

I detta avsnitt ber vi dig att lämna upplysningar om tillgängliga resurser och utgifter för marknadskontroll. Vi ber dig att ange de totala resurser som ett medlemsland tilldelat marknadskontrollmyndigheterna för all nödvändig verksamhet på övergripande nivå.

Totala resurser för marknadskontroll

Ange de totala resurser som anslagits för marknadskontroll på övergripande nivå. Om det är svårt att få fram eller beräkna uppgiften kan du göra en uppskattning. Ange i så fall hur du har kommit fram till den siffran.

	2014	2015	2016
Personal tillgänglig för marknadskontrollmyndigheterna, inklusive inspektörer, i heltidsekvivalenter (FTE)	47,94	57,54	56,12
Total budget för marknadskontroll i absoluta tal (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av den totala budgeten.	6 690 084	8 456 970	7 837 178

Om du har gjort en uppskattning, förklara hur du har kommit fram till den:

-

Avsnitt 2 – Översikt över sektorsspecifik marknadskontroll

Här ber vi dig att på sektorsnivå ange uppgifter om offentliga myndigheters budget och utgifter per år när det gäller personal, laboratorieprovning och kommunikation. Vi ber dig även att precisera vilken typ av inspektioner som genomförts och vilka inspektioner som genomförts i samarbete med tullen. Vi tittar även på vilka insatser och åtgärder som vidtagits av t.ex. marknadskontrollmyndigheter och/eller näringsidkare.

- Ange uppgifter för alla relevanta sektorer där kontrollverksamhet bedrivits.
- Till höger om den här enkäten finns ett dokument med en referensförteckning över sektorer.
- Om det är lämpligt med hänsyn till förhållandena i en specifik sektor får du gärna ange mer detaljerad information än som föreslås i referensförteckningen över sektorer (t.ex. mer detaljerad information om inspektioner av tryckbärande anordningar med hänsyn till produkternas egenskaper).

Sektor 01 - Medicintekniska produkter (inklusive för in vitro-diagnostik och aktiva medicintekniska produkter för implantation)

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Socialdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Läkemedelsverket och Inspektionen för vård och omsorg. IVO berörs bara i en liten del och detta indikeras då genom att (IVO) anges inom parentes. Övriga siffror avser Läkemedelsverket.

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	16	12 0,1 (IVO)	13 0,1 (IVO)
Kommunikation (% av totala utgifter)		5 % (IVO)	5 % (IVO)
Utgifter för laboratrieprovingar (euro) Specificera och dela upp i			
• utgifter för interna prover (euro)	0	0	0
• utgifter för externa prover (euro)	0	0	0
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	1 869 344 € budget for personnel incl traveling budget	1 393 478 € budget for personnel incl traveling budget	1 526 267 € budget for personnel incl traveling budget

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	75	65	48
• antalet reaktiva inspektioner	49	41	35

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktiva inspektioner 	26	25	13
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 			
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 			
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	0	0	0
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	45	38	34
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	4	3	1
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 			
Totala antalet produkter som i	0	0	0

	2014	2015	2016
samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.			
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.			
Totala antalet påföljder			

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 			
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 			
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 			
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter			
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hör sammats av nationella myndigheter			
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av			

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 			
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 			
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 			
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit		5(IVO)	5(IVO) 14
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.			2
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning			Instructions for use of re-processable medical devices. (COENJA2014) Joint Inspection.
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram			

Sektor 02 – Kosmetiska produkter

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Socialdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknads kontroll i den här sektorn

Läkemedelsverket/Medical Products Agency and 290 municipal authorities

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	At national level 4 persons	At national level 2,5 persons (due to staff turnover 2015)	At national level 4 persons
Kommunikation (% av totala utgifter)	21 %	19 %	22 %
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	45 000 euro	45 000 euro	45 000 euro
<ul style="list-style-type: none"> • utgifter för interna prover (euro) 			
<ul style="list-style-type: none"> • utgifter för externa prover (euro) 			
Budget för marknads kontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	450 000 €	380 000 €	900 000€ More budget due to additional grant, for guidance to local authorities and increased traveling

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	167 national level	284 national level	200 national level 470 at local level

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktiva inspektioner 	140 SUE/UE reports (70 reports concerned the same product)	73 SUE/UE reports	47 SUE/UE reports
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktiva inspektioner 	27	211	200 national level 470 at local level
<p>Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen)</p> <p>Specificera och dela upp i</p>	<p>Approximately 1400 products</p> <p>This increase is due to a joint inspection project run by the national authority with national wide enforcement performed by local authorities</p>	<p>Approximately 300 at the national level performed by the national authority, no data available from local authorities</p>	<p>Approximately 1800</p> <p>This increase is due to a joint inspection project run by the national authority with national wide enforcement performed by local authorities</p>
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	Approximately 70 due to reports of undesirable effects (70 reports concerned the same product)	Approximately 70 due to reports of undesirable effects	47 due to reports of undesirable effects
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	1300 by the local authorities 27 by the national authority	211	1665 by local authorities Approx 150 by national authority
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning		13 different kinds of wet wipes	
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
<p>Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven</p> <p>Specificera och dela upp i</p>	21 at national level	20 at national level	31 at national level

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	11	20	21 corrections
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	1		1
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	7 reports to prosecutor		14 environmental sanction charges
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.	0	0	0
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.			
Totala antalet påföljder			

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 			
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 			

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 			
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter			
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter			
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av			
<ul style="list-style-type: none"> rapex-underrättelser om allvarlig risk 	1	6	6
<ul style="list-style-type: none"> underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	1		
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 			
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	8	8	7
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.			
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning			
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram			

Sektor 03 - Leksaker

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Finansdepartementet (konsumentenheten)

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Konsumentverket

Kemikalieinspektionen

Elsäkerhetsverket

Sammantaget markerat i grönt när det går att göra en samlad bedömning.

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	1,16 0,2 0,5 1,86	1,13 1,2 0,5 2,28	1,24 0,5 0,5 2,24
Kommunikation (% av totala utgifter)	i.u. 74% Ca 50 % Ca 62 %	i.u. 22% Ca 50 % Ca 36%	i.u. 36% Ca 50 % Ca 43%
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	5 000 0 800 5800	5 000 66 500 800 72 300	2 500 14 666 800 17 966
• utgifter för interna prover (euro)	0 0 0	0 7 368 0 7 368	0 7 368 0 7 368
• utgifter för externa prover (euro)	5 000 0 800 5 800	5 000 59 132 800 64 932	2 500 7 298 800 10 598

	2014	2015	2016
Budget för marknadskontroll (euro)	66 400	85 900	93 300
Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten.	88 369	289 647	170 959
	10 000	10 000	10 000
	164 769	385 547	274 259

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner	99	58	95
Specificera och dela upp i	-	29	20
	1	3	0
	100	90	115
• antalet reaktiva inspektioner	42	18	25
	-	0	0
	1	2	0
	43	20	25
• antalet proaktiva inspektioner	57	40	70
	-	29	20
	0	1	0
	57	70	90
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen)	iu.	iu.	iu.
	-	112	73
	1	3	0
	Minst 1	Minst 115	Minst 73
Specificera och dela upp i			
• antalet reaktivt inspekterade produktmodeller	iu.	iu.	iu.
	-	0	0
	1	2	0
	Minst 1	Minst 2	Okänt
• antalet proaktivt inspekterade produktmodeller	iu.	iu.	iu.
	-	112	73
	0	1	0

	2014	2015	2016
	Okänt	Minst 113	Minst 73
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	iu. - 1 Minst 1	iu. 103 1 Minst 104	iu. 40 0 Minst 40
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	iu. - 0 Okänt	iu. 0 0 Okänt	iu. 0 0 Okänt

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven	23 - 1	26 17 2	39 13 1
Specificera och dela upp i	24	45	53
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	21 - 0 21	19 17 0 26	36 7 0 44
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	2 - 1 3	7 - 2 9	3 - 0 3
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	0 - 0 0	0 - 0 0	0 - 0 0
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämja med kraven.	5 -	6 -	2 -

	2014	2015	2016
	5	6	2
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	3 - 0 3	2 - 0 2	2 - 0 2
Totala antalet påföljder	0 - 0 0	0 - 0 0	0 6 0 6

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	iu. KoV har ett antal sådana ärenden men de går inte att söka ut. - 0 Okänt	iu. KoV har ett antal sådana ärenden men de går inte att söka ut. - 0 Okänt	iu. KoV har ett antal sådana ärenden men de går inte att söka ut. - 0 Okänt
• antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten	iu. - - Okänt	iu. - - Okänt	iu. - - Okänt
• antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter	iu. - - Okänt	iu. - - Okänt	iu. - - Okänt
• övriga, precisera	iu. - - -	iu. - - -	iu. - - -

	2014	2015	2016
	Okänt	Okänt	Okänt
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	iu. - 0 Okänt	iu. - 0 Okänt	iu. - 0 Okänt
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	iu. - 0 Okänt	iu. - 0 Okänt	iu. - 0 Okänt
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	3 - 0 Minst 3	2 - 0 Minst 2	2 - 0 Minst 2
<ul style="list-style-type: none"> rapex-underrättelser om allvarlig risk 	3 - 0 Minst 3	2 - 0 Minst 2	2 3 0 5
<ul style="list-style-type: none"> underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0 - 0 Okänt	0 - 0 Okänt	0 - 0 Okänt
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 	0 - 0 Okänt	0 - 0 Okänt	0 - 0 Okänt
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	4 - 0 Minst 4	4 - 0 Minst 4	4 3 0 7
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel	0 -	0 -	0 2

	2014	2015	2016
regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0 0	0 0	0 2
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	- - 0 Okänt	- - 0 Okänt	- Utveckling av tillsynsmetodik och gemensam ope Okänt
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0 - 0 0	0 - 0 0	0 2 0 2

Sektor 04 – Personlig skyddsutrustning

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Finansdepartementet, **Arbetsmarknadsdepartementet**

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Konsumentverket, Arbetsmiljöverket (gemensamma svar i grönt)

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	1,80 0,5 2,3	1,38 1,1 1,48	1,16 1,1 1,26
Kommunikation (% av totala utgifter)	2 % Minst 2 %	2 % Minst 2 %	2 % Minst 2 %
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	0 Okänt	11 000 Minst 11 000	14 000 Minst 14 000
• utgifter för interna prover (euro)	Okänt	Okänt	Okänt
• utgifter för externa prover (euro)	0 52 000 52 000	11 000 52 000 63 000	14 000 52 000 66 000
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	103 000 93 000 196 000	104 900 150 000 154 000	87 300 151 000 238 300

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner	25	97	43
Specificera och dela upp i	83	112	49
	108	209	92
• antalet reaktiva inspektioner	8	7	4
	77	44	37
	85	51	41
• antalet proaktiva inspektioner	17	90	39
	6	68	12
	23	158	51
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen)	iu.	lu	iu.
Specificera och dela upp i	83	112.	49
	Minst 83	Minst 112	Minst 49
• antalet reaktivt inspekterade produktmodeller			
	77	44	37
	Minst 77	Minst 44	Minst 37
• antalet proaktivt inspekterade produktmodeller			
	6	68	12
	Minst 6	Minst 68	Minst 12
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	iu.	iu.	iu.
	1	13	47
	Minst 1	Minst 13	Minst 47
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	iu.	iu.	iu.
	0	0	0
	Okänt	Okänt	Okänt

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven	7 28 35	33 11 44	30 55 85
Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	iu. 19 Minst 19	32 13 45	29 40 69
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	iu. 0 Okänt	1 0 1	1 2 3
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	0 -- Okänt	0 -- Okänt	0 -- Okänt
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.	1 0 1	0 0 0	1 0 0
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0 0 0	0 0 0	0 0 0
Totala antalet påföljder	0 0 0	0 0 0	0 2 2

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	iu. KoV har ett antal sådana ärenden men de går inte att söka ut. 0 Okänt	iu. KoV har ett antal sådana ärenden men de går inte att söka ut. 0 Okänt	iu. KoV har ett antal sådana ärenden men de går inte att söka ut. 0 Okänt
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	iu. 0 Okänt	iu. 0 Okänt	iu. 0 Okänt
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	iu. 0 Okänt	iu. 0 Okänt	iu. 0 Okänt
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 	iu. -- Okänt	iu. -- Okänt	iu. -- Okänt
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	iu. 0 Okänt	iu. 0 Okänt	iu. 0 Okänt
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörsummats av nationella myndigheter	iu. 0 Okänt	iu. 0 Okänt	iu. 0 Okänt
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	iu. -- Okänt	iu. -- Okänt	iu. -- Okänt
<ul style="list-style-type: none"> rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0 0 0	0 0 0	0 0 0
<ul style="list-style-type: none"> underrättelser om åtgärder enligt 	0	0	0

	2014	2015	2016
sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder"	0 0	0 0	2 2
• övriga, precisera	0 Okänt	0 Okänt	0 Okänt
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	4 4 ADCO och Direktivets Kommitté grupp 8	4 4 ADCO och Direktivets Kommitté grupp 8	4 4 ADCO och Direktivets Kommitté grupp 8
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0 1 1	0 0 0	0 2 2
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	- Samarbete med Arbiedstilsynet i Norge - Provning - Utbildning av inspektörer	- Ingen information	- -Provning på provningsanstalt
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0 0 0	0 0 0	0 0 0

Sektor 05 - Byggprodukter

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Näringsdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknads kontroll i den här sektorn

Boverket

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	4,55	4,75	4,65
Kommunikation (% av totala utgifter) Boverkets kommentar: inkluderar inte budgeten för de speciella informationsinsatser som genomfördes i samband med att byggproduktförordningen började gälla.	Kommunikation sker främst som en integrerad del av de proaktiva marknads kontrollprojekt och har därför normalt ingen separat budget. Boverket uppskattar att kommunikationsinsatserna utgör ca. 30% av totalbudgeten.	Boverket uppskattar att kommunikationsinsatserna utgör ca. 30% av totalbudgeten.	Boverket uppskattar att kommunikationsinsatserna utgör ca. 30% av totalbudgeten.
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	80 400	153 191	97 212
• utgifter för interna prover (euro)	0 (noll)	0 (noll)	0 (noll)
• utgifter för externa prover (euro)	80 400	153 191	97 212

	2014	2015	2016
<p>Budget för marknads kontroll (euro)</p> <p>Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten.</p> <p>Boverkets kommentar: Budgeten inkluderar arbete med AdCO.</p> <p>Följande ingår inte: kommunikationsinsatser i samband med att byggproduktförordningen började gälla och arbetet med kontaktpunkten.</p>	<p>718 510 EURO</p> <p>Växelkurs: 1 EUR=9,4 SEK</p> <p>Nedlagd kostnad SEK: 6 754 000 SEK</p> <p>(Observera att budgeten för marknads kontroll av hissar och linbanor redovisas separat)</p>	<p>731 808 EURO</p> <p>Växelkurs: 1 EUR=9,4 SEK</p> <p>Nedlagd kostnad SEK: 6 879 000 SEK</p> <p>(Observera att budgeten för marknads kontroll av hissar och linbanor redovisas separat)</p>	<p>726 276 EURO</p> <p>Växelkurs: 1 EUR=9,4 SEK</p> <p>Nedlagd kostnad: 6 827 000 SEK</p> <p>(Observera att budgeten för marknads kontroll av hissar och linbanor redovisas separat)</p>

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
<p>Totala antalet inspektioner</p> <p>Specificera och dela upp i</p> <p>Boverkets kommentar:</p> <p>Det angivna antalet har sin utgångspunkt i antalet marknads kontrollärenden som inleddes det året. Boverkets uppskattar de absolut flesta ärendena innehåller åtminstone någon åtgärd som kan definieras som en inspektion. Boverket registrerar inte antalet inspektioner separat.</p>	Uppskattningsvis 60	Uppskattningsvis 190	Uppskattningsvis 110
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktiva inspektioner 	Ca. 10	Ca. 10	Ca. 10
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktiva inspektioner 	Ca. 50	Ca. 180	Ca. 100

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	Ca. 80	Ca. 175	Ca. 75
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 'Kommentar: vissa reaktiva ärenden överflyttas till proaktiva ärenden. Här redovisas vår uppskattning av antalet produkter som enbart är reaktiva.'	Ca. 10	Ca. 5	Ca. 5
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	Ca. 70	Ca. 170	Ca. 70
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	18 produkttyper kaminer 12 produkttyper brandvarnare 17 produkttyper ballast	20 produkttyper fönster 8 produkttyper panikbeslag eller utrymningstillbehör	10 produkttyper gipsskivor 10 produkttyper vägmärken
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0 (noll)	0 (noll)	0 (noll)

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven Specificera och dela upp i	Boverkets bedömning är de absolut flesta produkttyper har antingen något formellt eller materiellt fel.	Boverkets bedömning är de absolut flesta produkttyper har antingen något formellt eller materiellt fel.	Boverkets bedömning är de absolut flesta produkttyper har antingen något formellt eller materiellt fel.

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") Inte alla fall som inletts under den här perioden har dock avslutats. 	Boverket bedömer att de ekonomiska aktörerna vidtar frivilliga åtgärder i princip samtliga fall som Boverket inte vidtar obligatoriska åtgärder.	Boverket bedömer att de ekonomiska aktörerna vidtar frivilliga åtgärder i princip samtliga fall som Boverket inte vidtar obligatoriska åtgärder.	Boverket bedömer att de ekonomiska aktörerna vidtar frivilliga åtgärder i princip samtliga fall som Boverket inte vidtar obligatoriska åtgärder.
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	4	1	1
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 			
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.	0 (noll)	0 (noll)	0 (noll)
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0 (noll)	0 (noll)	0 (noll)
Totala antalet påföljder	0 (noll)	0 (noll)	0 (noll)

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	4	1	2

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	4	1	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	2
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	1	2	2
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	1	2	2
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	9	15	3
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	4	0	1
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	4	0	1

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera <p>Boverket överlämnar information om en produkttyp till utländsk markandskontrollmyndighet. Det är vanligt när distributören är svensk och tillverkaren utländsk.</p>	<p>Brandvarnarprojektet: De deltagande länderna delade upp produktmodellerna mellan sig på ett sådant sätt att behovet av att överföra ärenden var minimalt. De deltagande länderna har under projektets gång fört dialog om tolknings- och handläggningsfrågor.</p> <p>Utöver brandvarnarna: 1</p>	15	1
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit.	2 möten (2 AdCo)	4 möten (2 AdCo och 2 AdCo-arbetsgrupper)	5 möten (2 AdCo och 3 AdCo-arbetsgrupper)
<p>Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.</p> <p>Boverkets kommentar: medlemsstaterna stöder även varandra genom skicka och besvara frågor om specifika eller generella problem. Det är inte inkluderat i den här uppföljningen.</p>	Brandvarnare (startades 2013, bedömning av provresultat skedde under 2014).	Fönster Minireningsverk	Erfarenhetsutbyte med lettiska markandskontrollmyndigheten.
Precisera om möjligt	Brandvarnare:	Fönster: Vi har	Boverket agerade värd

	2014	2015	2016
vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	<p>Gemensam analys av marknaden för att undvika dubbelprovning, samordning av provning i ett laboratorium, samarbete kring tolknings och bedömningsfrågor. Tätt kontakt mellan de deltagande myndigheterna för att etablera en gemensam syn på byggproduktförordningen och standarden. Gemensam röst gentemot branschorganisationer och allmänheten – ett gemensamt sätt att tolka och kommunicera resultat. OBS inte finansierat av EU.</p>	<p>rapporterat vårt arbete och resultat till tekniska sekretariatet. Analysen av olika delprojekt pågår dock fortfarande. Inte lika tätt samarbete som i brandvarnarprojektet. OBS inte finansierat av EU.</p> <p>Minireningsverk:</p> <p>För att främja arbetet med marknadskontroll besökte Boverkets representanter den tjeckiska marknadskontrollmyndigheten. Tjeckien hade tidigare genomfört marknadskontroll av minireningsverk och Boverket ville ta del av deras erfarenheter. Marknadskontrollen av minireningsverk är dock inte ett gemensamt marknadskontrollprojekt.</p>	<p>för ett två dagar långt möte med representanter från den lettiska marknadskontrollmyndigheten. Mötet gav möjlighet till kunskaps- och erfarenhetsutbyte.</p>
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0 (noll)	0 (noll)	0 (noll)

Sektor 06 – Aerosolbehållare

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Justitiedepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Allmänt. MSB:s föreskrifter om aerosolbehållare omfattar alla aerosolbehållare och är utfärdade med stöd av såväl lagen om brandfarliga och explosiva varor, LBE som med Miljöbalken, genom ett tilläggsmandat.

MSB ansvarar för marknadskontroll av aerosolbehållare med brandfarligt innehåll. MSB:s marknadskontrollmandat framgår av 22 § LBE.

INGEN MYNDIGHET ansvarar för marknadskontroll av att aerosolbehållare **utan** brandfarligt innehåll uppfyller föreskrifternas krav. Marknadskontrollmandatet är inte fördelat.

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	0,15	0,9	0,3
Kommunikation (% av totala utgifter)	≈ 0	≈ 0	≈ 0
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	0	0	0
• utgifter för interna prover (euro)	0	0	0
• utgifter för externa prover (euro)	0	0	0
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	19 860 €	20 850 €	15 775 €

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	1	0	7

	2014	2015	2016
• antalet reaktiva inspektioner	1	0	0
• antalet proaktiva inspektioner	0	0	7
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	1	0	18
• antalet reaktivt inspekterade produktmodeller	1	0	0
• antalet proaktivt inspekterade produktmodeller	0	0	18
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	0	0	0
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven Specificera och dela upp i	0	0	18
• antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder (" frivilliga åtgärder ")	0	0	6
• antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder (" obligatoriska åtgärder ")	0	0	1
• antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera:	0	0	0

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.	0	0	0
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	0
Totala antalet påföljder	0	0	1

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hör sammats av nationella myndigheter	0	0	0
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven	0	0	0

	2014	2015	2016
och/eller utgör en risk, i form av			
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	0	0	0
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	0	0	0
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0	0	0
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	0	0	0
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 07 - Enkla tryckkärl och tryckbärande anordningar

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Arbetsmarknadsdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknads kontroll i den här sektorn

Arbetsmiljöverket

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	1,2	0,8	0,5
Kommunikation (% av totala utgifter)	2 %	2 %	2 %
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	€ 6 200	€ 0	€ 0
• utgifter för interna prover (euro)	--	--	--
• utgifter för externa prover (euro)	€ 6 200	€ 0	€ 0
Budget för marknads kontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	€ 114 000	€ 72 000	€ 47 000

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	61	25	4
• antalet reaktiva inspektioner	57	10	3
• antalet proaktiva inspektioner	4	15	1

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	61	25	4
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	57	10	3
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	4	15	1
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	4	0	0
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven Specificera och dela upp i	2	11	3
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	2	11	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	--	--	--
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämja med kraven.	0	0	0

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	0
Totala antalet påföljder	0	0	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	--	--	--
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	0	0	0
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av			
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0	0	0

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	--	--	--
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	4 ADCO och Direktivets Kommitté grupp	4 ADCO och Direktivets Kommitté grupp	4 ADCO och Direktivets Kommitté grupp
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0	0	0
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	--	--	--
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 08 – Transportabla tryckbärande anordningar

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Justitiedepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

MSB

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	0,35	0,15	0,3
Kommunikation (% av totala utgifter)	≈ 0	≈ 0	≈ 0
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	0	0	5 260 €
• utgifter för interna prover (euro)	0	0	0
• utgifter för externa prover (euro)	0	0	5 260 €
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	19 860 €	20 850 €	15 775 € exkl provningskostnad

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	1	0	6
• antalet reaktiva inspektioner	1	0	2

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktiva inspektioner 	0	0	4
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	1	0	7
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	1	0	3
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	0	0	4
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	0	0	2
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven Specificera och dela upp i	1	0	4
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	0	0	4
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	1	0	3
Totala antalet produkter som i	0	0	0

	2014	2015	2016
samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.			
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	0
Totala antalet påföljder	0	0	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hör sammats av nationella myndigheter	0	0	0
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	0	0	0

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	0	0	0
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	1	1	1
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0	0	0
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	--	--	--
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 09 – Maskiner

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Arbetsmarknadsdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Arbetsmiljöverket

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	4,5	3,9	6,9
Kommunikation (% av totala utgifter)	2 %	2 %	2 %
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	€ 22 000	€ 110 000	€ 57 000
• utgifter för interna prover (euro)	--	--	--
• utgifter för externa prover (euro)	€ 22 000	€ 110 000	€ 57 000
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	€ 431 000	€ 467 000	€ 684 000

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	519	70	82
• antalet reaktiva inspektioner	483	28	62
• antalet proaktiva inspektioner	36	42	20

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	519	70	82
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	483	28	62
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	36	42	20
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	0	0	12
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	1	0	2

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven Specificera och dela upp i	111	30	51
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	49	13	23
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	3	0	3
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	--	--	--
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämja med kraven.	1	0	2

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	2	7	3
Totala antalet påföljder	3	0	2

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	38	12	17
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	36	10	15
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	2	2	2
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	--	--	--
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	5	5	5
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	1	1	1
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av			
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0	0	0

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	3	0	3
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	--	--	--
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	4 ADCO och Direktivets Kommitté grupp	6 ADCO och Direktivets Kommitté grupp samt TF-grupper	5 ADCO och Direktivets Kommitté grupp samt TF-grupper
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	2	5	3
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	- Konstruktionsgranskning - Formaliakontroll - Inspektion	- Provning på provningsanstalt - Inspektion - Konstruktionsgranskning - Formaliakontroll	- Utskick av information - Provning på provningsanstalt
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 10 – Hissar

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Näringsdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Boverket

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	0,15	0,15	0,15
Kommunikation (% av totala utgifter) <i>(Kommunikation sker främst som en integrerad del av marknadskontroll-projekten och har därför ingen separat budget.)</i>	Kommunikationsinsatserna uppskattas till ca 30 % av totalbudgeten.	Kommunikationsinsatserna uppskattas till ca 30 % av totalbudgeten.	Kommunikationsinsatserna uppskattas till ca 30 % av totalbudgeten.
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i			
• utgifter för interna prover (euro)	0	0	0
• utgifter för externa prover (euro)	0	0	0
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	15 000	15 000	15 000

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i			
• antalet reaktiva inspektioner	1	0	1

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktiva inspektioner 	0	0	0
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	1	0	1
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	0	0	0
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	0	0	0
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	1	0	1
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	0	0	0
Totala antalet produkter som i	0	0	0

	2014	2015	2016
samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.			
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	0
Totala antalet påföljder	0	0	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	0	0	0
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av			

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	0	0	0
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	1	1	1
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0	0	0
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	-	-	-
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 11 – Linbanor

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Näringsdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Boverket

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	0,10	0,10	0,10
Kommunikation (% av totala utgifter) <i>(Kommunikation sker främst som en integrerad del av marknadskontroll-projekten och har därför ingen separat budget.)</i>	Kommunikationsinsatserna uppskattas till ca 30 % av totalbudgeten.	Kommunikationsinsatserna uppskattas till ca 30 % av totalbudgeten.	Kommunikationsinsatserna uppskattas till ca 30 % av totalbudgeten.
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i			
• utgifter för interna prover (euro)	0	0	0
• utgifter för externa prover (euro)	0	0	0
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	10 000	10 000	10 000

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i			
• antalet reaktiva inspektioner	0	0	0
• antalet proaktiva inspektioner	0	0	0

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	0	0	0
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	0	0	0
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	0	0	0
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.	0	0	0

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	0
Totala antalet påföljder	0	0	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	0	0	0
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av			
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0	0	0

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	0	0	0
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	1	1	1
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0	0	0
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	-	-	-
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 12 – Buller från utomhusutrustning

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Miljö- och energidepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknads kontroll i den här sektorn

Transportstyrelsen

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	0,05	0,05	0,05
Kommunikation (% av totala utgifter)			
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	0	0	0
• utgifter för interna prover (euro)	0	0	0
• utgifter för externa prover (euro)	0	0	0
Budget för marknads kontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	10 000	10 000	10 000

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	2	0	0
• antalet reaktiva inspektioner	2	0	0
• antalet proaktiva inspektioner	0	0	0

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	5	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	5	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	0	0	0
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	5	0	0
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven Specificera och dela upp i	5	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	5	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	0	0	0
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämja med kraven.	0	0	0

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	5	0	0
Totala antalet påföljder	0	0	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	3	0	0
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0	0	0

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 			
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	0	0	0
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0	0	0
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	0	0	0
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 13 - Utrustning och säkerhetssystem som är avsedda för användning i explosionsfarliga omgivningar

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Arbetsmarknadsdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Arbetsmiljöverket och Elsäkerhetsverket

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	0,6	0,7	0,7
Kommunikation (% av totala utgifter)	25 %	25 %	25 %
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	€ 0	€ 0	€ 0
• utgifter för interna prover (euro)	--	--	--
• utgifter för externa prover (euro)	€ 0	€ 0	€ 0
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	€ 13 300	€ 21 400	€ 20 500

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	8	0	3
• antalet reaktiva inspektioner	7	0	0
• antalet proaktiva inspektioner	1	0	3

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	8	0	10
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	7	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	1	0	10
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	0	0	0
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven Specificera och dela upp i	1	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	--	--	--
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämja med kraven.	0	0	0

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	0
Totala antalet påföljder	0	0	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	--	--	--
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	0	0	0
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	--	--	--
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0	0	0

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	--	--	--
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	4 ADCO och Direktivets Kommitté grupp	4 ADCO och Direktivets Kommitté grupp	4 ADCO och Direktivets Kommitté grupp
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0	0	0
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	--	--	--
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 14 – Pyroteknik

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Justitiedepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

MSB

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	0,35	0,05	0,6
Kommunikation (% av totala utgifter)	0	0	0
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	0	0	1 000 €
• utgifter för interna prover (euro)	0	0	1 000 €
• utgifter för externa prover (euro)	0	0	0
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	≈ 19 860 €	≈ 20 850 €	≈ 15 775 € exklusive teknisk provning

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	2	3	217
• antalet reaktiva inspektioner	2	3	216
• antalet proaktiva inspektioner	0	0	1

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	2	3	51
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	2	3	11
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	0	0	40
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	0	0	6
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven Specificera och dela upp i	0	1	34
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	0	1	27
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	0	0	11
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	0	1	0
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämja med kraven.	0	0	0

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	1
Totala antalet påföljder	0	0	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	--	--	1 begäran om uppgifter från Notified Body
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	1	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	0	1	0
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om 	0	0	0

	2014	2015	2016
allvarlig risk			
<ul style="list-style-type: none"> underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 	0	0	0
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	0	0	2
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0	0	0
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	--	--	--
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 15 – Explosiva varor för civilt bruk

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Justitiedepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	≈ 0	0,15	0,15
Kommunikation (% av totala utgifter)	≈ 0	≈ 0	≈ 0
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	0	0	0
• utgifter för interna prover (euro)	0	0	0
• utgifter för externa prover (euro)	0	0	0
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	19 860 €	20 850 €	15 775 €

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	0	2	1
• antalet reaktiva inspektioner	0	2	0
• antalet proaktiva inspektioner	0	0	1

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	0	2	2
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	0	2	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	0	0	2
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	0	0	0
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven Specificera och dela upp i	0	0	2
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	0	0	2
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	0	0	0
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.	0	0	0

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	0
Totala antalet påföljder	0	0	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	--	--	--
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	1	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	0	1	0
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0	0	0

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	0	0	0
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	0	0	1
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0	0	0
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	--	--	--
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 16 - Anordningar för förbränning av gasformiga bränslen

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Justitiedepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

MSB (direktivet generellt) +

- skydd mot skada av förbränningsgaser: KEMI – men det är oklart om KEMI också har kontrollmandat,
- skydd mot brännskada av het yta på gasapparat – genomfört i sektorslagstiftning i Boverkets regelverk men Boverket saknar kontrollmandat,
- skydd mot skada av elektrisk ström – Elsäkerhetsverket.

För gasapparater som exkluderas av gasapparatdirektivet har Konsumentverket kontrollmandat genom produktsäkerhetslagen.

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	0,9	0,5	0,15
Kommunikation (% av totala utgifter)	≈ 0	≈ 0	≈ 0
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	0	0	0
• utgifter för interna prover (euro)	0	0	0
• utgifter för externa prover (euro)	0	0	0
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	19 860 €	20 850 €	15 775 €

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	15	2	3

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktiva inspektioner 	9	2	3
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktiva inspektioner 	7	0	0
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	33	2	3
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	9	2	3
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	24	0	0
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	0	0	0
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	1

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven Specificera och dela upp i	24	1	1
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	18	1	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	3	0	1

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	3	0	0
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.	0	0	1
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	6	0	2
Totala antalet påföljder	3	0	1

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	2	0	1
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	1	0	1
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	1	0	0
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 	--	--	--
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hör sammats av nationella myndigheter	0	0	0
antalet underrättelser till andra	1	0	0

	2014	2015	2016
medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av			
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	1 begäran om bistånd	--	--
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	0	0	2
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0	0	0
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	--	--	--
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 17 - Mätinstrument, icke-automatiska vågar, färdigförpackade varor och måttenheter

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Näringsdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Swedac

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	1	1	1
Kommunikation (% av totala utgifter)	5%	5%	5%
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> • utgifter för interna prover (euro) 	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • utgifter för externa prover (euro) 	26 000	0	0
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	0	39 000	1 000

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	0	12	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktiva inspektioner 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktiva inspektioner 	0	12	0

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	0	4	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	0	4	0
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	0	12	0
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven Specificera och dela upp i	0	3	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	0	3	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	0	0	0
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämja med kraven.	0	0	0

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	0
Totala antalet påföljder	0	3	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	0	0	0
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	0	0	2
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om 	0	0	0

	2014	2015	2016
allvarlig risk			
<ul style="list-style-type: none"> underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 	0	0	2 ICSMS
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	2	2	2
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	1	1	1
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	x	Project – Welmec WG5 Marketsurv. MID Project 101/G/ ENT/IMA/13/11212	x
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 18 – Elektrisk utrustning som omfattas av dir. om elektromagnetisk kompatibilitet

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Miljö- och energidepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Elsäkerhetsverket

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	1	1	1
Kommunikation (% av totala utgifter)	50 %	50 %	50 %
Utgifter för laboratrieprovingar (euro) Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> • utgifter för interna prover (euro) 	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • utgifter för externa prover (euro) 	36 000 euro	32 000 euro	26 000 euro
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	132 000 euro	155 000 euro	126 000 euro

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	42	39	31
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktiva inspektioner 	8	10	7
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktiva inspektioner 	34	29	24

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	42	39	31
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	8	10	7
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	34	29	24
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	42	38	30
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven Specificera och dela upp i	23	16	14
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	13	11	10
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	-	-	-
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.	0	0	0

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	0
Totala antalet påföljder	0	0	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	Saknar uppgift	Saknar uppgift	Saknar uppgift
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 			
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 			
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 			
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	Saknar uppgift	Saknar uppgift	Saknar uppgift
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hör sammats av nationella myndigheter	Saknar uppgift	Saknar uppgift	Saknar uppgift
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av			
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om 	-	-	-

	2014	2015	2016
allvarlig risk			
<ul style="list-style-type: none"> underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	13	10	11
<ul style="list-style-type: none"> övriga precisera 			
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	Saknar uppgift (EMC Adco, m.m. enligt schema)	Saknar uppgift (EMC Adco m.m. enligt schema)	Saknar uppgift (EMC Adco, m.m. enligt schema)
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	Saknar uppgift	Saknar uppgift	Saknar uppgift
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	(Joint Action)	(Joint Action)	(Joint Action)
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 19 – Radio- och teletrustning enligt RTTE och RED

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Näringsdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknads kontroll i den här sektorn

Post- och telestyrelsen

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	1.5	1.5	2.5
Kommunikation (% av totala utgifter)	N/A	N/A	<1%
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	250.000	250.000	250.000
• utgifter för interna prover (euro)	0	0	0
• utgifter för externa prover (euro)	250.000	250.000	250.000
Budget för marknads kontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	1.000.000	1.000.000	1.000.000

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	39	45	39
• antalet reaktiva inspektioner	0	3	0
• antalet proaktiva inspektioner	39	42	39

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	39	45	39
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	0	3	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	39	42	39
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	39	45	39
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	1	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven Specificera och dela upp i	12	27	32
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	12	25	32
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	0	2	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	0	0	0
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.	0	0	0

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	1
Totala antalet påföljder	0	3	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	0	0	1
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	N/A	N/A	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	N/A	N/A	1
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	N/A	N/A	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	0	0	0
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0	0	0

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	0	0	32
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	4	4	4
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	1	1	1
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	R&TTE-Adco marknadskontroll kampanj	R&TTE-Adco marknadskontroll kampanj	R&TTE-Adco marknadskontroll kampanj
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 20 – Elapparater och elektrisk utrustning som omfattas av lågspänningsdirektivet

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Miljö- och energidepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Elsäkerhetsverket

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	5	6	5
Kommunikation (% av totala utgifter)	50 %	50 %	50 %
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> • utgifter för interna prover (euro) 	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • utgifter för externa prover (euro) 	172 000 euro	184 000 euro	173 000 euro
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	660 000 euro	780 000 euro	630 000 euro

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	326	332	331
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktiva inspektioner 	127	113	118
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktiva inspektioner 	199	219	213

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	326	332	331
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	127	113	118
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	199	219	213
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	273	292	275
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	40	45	55

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven Specificera och dela upp i	221	229	213
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	81	86	87
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	-	-	-
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämja med kraven.	40	45	55

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	0
Totala antalet påföljder	0	0	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	Saknar uppgift	Saknar uppgift	Saknar uppgift
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 			
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 			
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 			
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	Saknar uppgift	Saknar uppgift	Saknar uppgift
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hör sammats av nationella myndigheter	Saknar uppgift	Saknar uppgift	Saknar uppgift
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av			
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om 	4	0	4

	2014	2015	2016
allvarlig risk			
<ul style="list-style-type: none"> underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	35	38	29
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 			
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	Saknar uppgift (LVD Adco, m.m. enligt schema)	Saknar uppgift (LVD Adco, LVD Committé m.m. enligt schema)	Saknar uppgift (LVD Adco, LVD Committé m.m. enligt schema)
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	Saknar uppgift	Saknar uppgift	Saknar uppgift
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	(ProSafe och Joint Action)	(ProSafe och Joint Action)	(ProSafe och Joint Action)
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 21 - Elektrisk och elektronisk utrustning: farliga ämnen, avfall och batterier

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Miljödepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Kemikalieinspektionen och Naturvårdsverket

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	0,9	2,6	3,2
Kommunikation (% av totala utgifter)	51 %	26 %	27 %
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	22 980	78 047	41 502
• utgifter för interna prover (euro)	7 368	7 368	7 368
• utgifter för externa prover (euro)	15 611	70 679	34 134
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	265 510	508 010	493 922

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	59	66	120
• antalet reaktiva inspektioner	0	2	0
• antalet proaktiva inspektioner	59	64	120

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	71	89	187
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	0	2	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	71	87	187
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	71	86	187
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	31	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven Specificera och dela upp i	28	33	128
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	15	16	60
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	2	1	16
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 		-	-
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.	22	-	-

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	-	-	-
Totala antalet påföljder	11	16	52

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	0	0	6 ICSMS
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hör sammats av nationella myndigheter	0	0	0
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om 	0	0	0

	2014	2015	2016
allvarlig risk			
<ul style="list-style-type: none"> underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 	0	0	0
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	0	0	0
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0	0	0
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	0	0	0
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 22 - Kemikalier (rengöringsmedel, färg, långlivade organiska föroreningar, fluorerade växthusgaser, ämnen som skadar ozonskiktet m.m.)

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Miljö- och energidepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Kemikalieinspektionen

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	5,3	11.2	8,3
Kommunikation (% av totala utgifter)	25%	13%	21%
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	41 159	141 288	45 747
<ul style="list-style-type: none"> • utgifter för interna prover (euro) 	7 368	7 368	7 368
<ul style="list-style-type: none"> • utgifter för externa prover (euro) 	33 790	133 920	38 379
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	910 208	1 683 223	1 091 025

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	288	378	304
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktiva inspektioner 	19	17	0

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktiva inspektioner 	269	361	304
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	685	950	784
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	57	46	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	628	904	784
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	128	245	251
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	31	10	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven Specificera och dela upp i	270	156	402
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	246	127	364
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	24	29	38
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	-	-	-
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.	-	20	-

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	-	-	-
Totala antalet påföljder	24	30	38

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	-	-	-
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	-	-	-
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	-	-	-
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	16	1	24
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om 	16	1	24

	2014	2015	2016
allvarlig risk			
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	-	-	-
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	-	-	-
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	-	-	-
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	-	-	-
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	-	-	-

Sektor 23 - Ekodesign och energimärkning

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Miljödepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknads kontroll i den här sektorn

Energimyndigheten

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	Ca 2,9	Ca 2,6	Ca 3,1
Kommunikation (% av totala utgifter)	Ca 10%	Ca 10%	Ca 10%
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	ca 123 000 euro (Obs – vi använde växelkursen från slutet av 2014)	ca 162 500 euro (Obs – vi använde växelkursen från slutet av 2015)	ca 291 000 euro (Obs – vi använde växelkursen från slutet av 2016)
• utgifter för interna prover (euro)	ca 17 000 euro	ca 21 500 euro	ca 21 000 euro
• utgifter för externa prover (euro)	ca 106 000 euro	ca 141 000 euro	ca 270 000 euro
Budget för marknads kontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	Ca 2,9 årsarbetskrafter + ca 123 000 euro utgifter	Ca 2,6 årsarbetskrafter + ca 162 500 euro utgifter	Ca 3,1 årsarbetskrafter + ca 291 000 euro utgifter

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	194	97	71
• antalet reaktiva inspektioner	7	12	18
• antalet proaktiva inspektioner	76	85	53

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	942	1157	313
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	51	91	18
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	891	1066	295
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	52	97	69
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven Specificera och dela upp i	85	186	252
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	85	184	Pågår
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	0	2 (pågår)	5 (pågår)
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 			
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.	0	0	0

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	0
Totala antalet påföljder	0	0	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	1	0	4
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	0	0	4
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 			
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	1	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	0	0	3

	2014	2015	2016
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	1	0	3
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	4
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 			
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	17	17	10
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	11	6	4
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	ADCO Eepliant 1 Nordsyn (nordiskt samarbete) Det svenska marknadskontrollrådet	ADCO Eepliant 1 Nordsyn (nordiskt samarbete) Det svenska marknadskontrollrådet	ADCO Eepliant 1 Nordsyn (nordiskt samarbete) Det svenska marknadskontrollrådet
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 24 - Däckmärkning

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Miljödepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Statens energimyndighet (Energimyndigheten)

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	Ca 0,1	Ca 0,1	Ca 0,2
Kommunikation (% av totala utgifter)	Ca 30%	Ca 50%	Ca 5%
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	0	0	0
• utgifter för interna prover (euro)	0	0	0
• utgifter för externa prover (euro)	0	0	0
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	Ca 0,1 årsarbetskraft	Ca 0,1 årsarbetskraft	Ca 0,2 årsarbetskraft

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	11	12	0 (förberedelser inför EU projekt, MSTyr15, marknadskontroll 2017)
• antalet reaktiva inspektioner	0	0	0

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktiva inspektioner 	11	12	0
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	101	101	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	101	101	0
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	0	0	0
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven Specificera och dela upp i	1	2	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	1	2	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 			
Totala antalet produkter som i	0	0	0

	2014	2015	2016
samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.			
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	0
Totala antalet påföljder	0	0	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 			
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hör sammats av nationella myndigheter	0	0	0
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	0	0	0

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 			
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	1	2	0
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0	0	0
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	Workshop med EU däckbranschen om vinterdäck	Workshop med EU däckbranschen om vinterdäck Möte i EU-parlamentet om vinterdäck	
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 25 – Fritidsbåtar

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Näringsdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Transportstyrelsen

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	0,8	0,8	0,8
Kommunikation (% av totala utgifter)	40	40	40
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	-	-	-
• utgifter för interna prover (euro)	-	-	-
• utgifter för externa prover (euro)	-	-	-
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	55000	85000	280000

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i			
• antalet reaktiva inspektioner	-	-	-
• antalet proaktiva inspektioner	3	1	-

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	6	107	-
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	1	Uppgift saknas	-
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	5	Uppgift saknas	-
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	-	-	-
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	1	-	-

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven Specificera och dela upp i	Statistik saknas	Statistik saknas	Statistik saknas
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	Statistik saknas	Statistik saknas	Statistik saknas
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	Statistik saknas	Statistik saknas	Statistik saknas
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	-	-	-
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämja med kraven.	1	-	-

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	Statistik saknas	3	-
Totala antalet påföljder	Statistik saknas	1	-

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	Statistik saknas	Statistik saknas	Statistik saknas
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	Statistik saknas	Statistik saknas	Statistik saknas
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	Statistik saknas	Statistik saknas	Statistik saknas
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 	-	-	-
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	Statistik saknas	Statistik saknas	Statistik saknas
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	Statistik saknas	Statistik saknas	Statistik saknas
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av			
<ul style="list-style-type: none"> rapex-underrättelser om allvarlig risk 	Statistik saknas	Statistik saknas	Statistik saknas

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	Statistik saknas	Statistik saknas	Statistik saknas
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	-	-	-
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	7	9	8
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	-	-	-
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	-	-	-
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	-	-	-

Sektor 26 – Marin utrustning

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Näringsdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Transportstyrelsen

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	0,03	0,03	0,17
Kommunikation (% av totala utgifter)	10%	10%	20%
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i			
• utgifter för interna prover (euro)			
• utgifter för externa prover (euro)			
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	5 300	5 700	30 400

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	1		2
• antalet reaktiva inspektioner	1		2
• antalet proaktiva inspektioner			

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	1		1
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	1		1
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 			
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning			
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen			

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven Specificera och dela upp i	2	3	12
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	2		6
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 			
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	1 Internationella säkerhetsvarningar (Safety alert)	1 Internationella säkerhetsvarningar (Safety alert)	6 Internationella säkerhetsvarningar (Safety alert)
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.			

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	1	1	6
Totala antalet påföljder			

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	1		2
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	1		2
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 			
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 			
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter			
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	1		2
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	1		2
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 			1

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 			
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 			
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	1	1	2
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.			
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	<p>Reaktivt inom EU och vissa fall även utför EU. Varje flaggstat kontrollerar sin marknad och fartyg om anmäld utrustning med fel rapporterats.</p> <p>Allt rapporteras till ADCO MED. Kommissionen skickar sedan ut information till alla MS via CIRCABC.</p> <p>Sjöfarten som använder marin utrustning enligt direktivet 2014/90/EU är internationell.</p>	Se text i kolumn 2014	Se text i kolumn 2014
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram			

Sektor 27 – Motorfordon och traktorer

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Näringsdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Transportstyrelsen

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	1,2	1,2	1,2
Kommunikation (% av totala utgifter)			
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	30000		
• utgifter för interna prover (euro)			
• utgifter för externa prover (euro)	30000		
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	320000	320000	320000

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	283	293	456
• antalet reaktiva inspektioner	283	293	456
• antalet proaktiva inspektioner			

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	155	150	160
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	155	150	160
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 			
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning			
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen			

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven Specificera och dela upp i	283	293	456
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	283	293	456
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 			
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 			
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämja med kraven.			

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	252	247	425
Totala antalet påföljder			

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	6	9	5
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	6	9	5
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 			
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 			
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter			
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter			
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av			
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 			

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 			
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 			
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit			
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.			
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning			
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram			

Sektor 28 - Mobila maskiner som inte är avsedda att användas för transporter på väg

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Miljö- och energidepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Transportstyrelsen

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	0,05	0,5	0,1
Kommunikation (% av totala utgifter)			
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	0	0	0
• utgifter för interna prover (euro)	0	0	0
• utgifter för externa prover (euro)	0	0	0
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	13000	13000	30000

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	0	0	1
• antalet reaktiva inspektioner	0	0	1
• antalet proaktiva inspektioner	0	0	0

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	0	0	7
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	0	0	7
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	0	0	0
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	0	0	7
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven Specificera och dela upp i	0	0	6
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	0	0	6
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	0	0	0
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.	0	0	0

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	0
Totala antalet påföljder	0	0	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 			
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter	0	0	0
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0	0	0

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 			
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	0	0	0
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0	0	0
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	0	0	0
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 29 – Gödselmedel

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Näringsdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Jordbruksverket

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer			
Kommunikation (% av totala utgifter)			
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i			
• utgifter för interna prover (euro)			
• utgifter för externa prover (euro)			
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .			

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i			
• antalet reaktiva inspektioner			
• antalet proaktiva inspektioner			

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 			
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 			
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning			
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen			

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 			
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 			
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 			
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.			

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.			
Totala antalet påföljder			

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i			
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 			
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 			
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 			
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter			
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hörtsammats av nationella myndigheter			
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av			
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 			

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 			
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 			
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit			
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.			
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning			
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram			

*Sektor 30 - Andra konsumentprodukter enligt det allmänna
produksäkerhetsdirektivet*

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Finansdepartementet, (konsumentenheten), **Miljödepartementet**, Näringsdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Konsumentverket (svartmarkerade uppgifter),
Strålsäkerhetsmyndigheten (rödmarkerade uppgifter)
MSB (lilamarkerade uppgifter)

Sammantaget är noterat i grönt, i vissa fall går inte att dra slutsats. Notera att inte alla marknadskontrollerande myndigheter som gör insatser med stöd av GPSD är inkluderade. Detta ger således inte någon rättvisande bild av vad myndigheterna sammantaget lägger ned för resurser på marknadskontrollen av sektorn. Har inte heller fått in information från Strålsäkerhetsmyndigheten i alla delar.

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	2,68 <1 2 <5,68	2,65 <1 1,85 <6,17	3,32 <1 1,4 <5,72
Kommunikation (% av totala utgifter)	- 0 0 0	- 0 0 0	- 50% 0 50%
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	530 530	0 0	6260 6260
• utgifter för interna prover (euro)	0 0 0 0	0 2 388 0 2 388	0 582 0 582

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> utgifter för externa prover (euro) 	0 0 530 530	5 000 10 027 0 15 027	23 000 0 6260 29 260
Budget för marknads kontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	153 400 0 119 690 exklusive labbkostnader 273 090	201 400 25 540 125 100 exklusive labbkostnader 352 040	249 900 50 061 94 650 exklusive labbkostnader 324 611

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	139 0 73 212	188 56 10 254	229 3 233 465
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktiva inspektioner 	75 0 66 141	79 0 10 89	107 0 221 328
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktiva inspektioner 	64 0 7 71	109 56 0 165	122 3 12 137
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	3 0 90 93	8 40 0 48	1 3 69 73
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	3 0 66 69	8 0 10 18	1 0 17 18

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	0 0 24 24	0 40 0 40	0 3 62 65
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	iu. 0 1 1	iu. 19 0 19	iu. 0 8 8
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	iu. 0 0 0	iu. 0 0 0	iu. 0 1 1

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven	28 0	57 19	70 0
Specificera och dela upp i	26 54	3 79	31 101
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	28 0 19 47	50 19 3 72	70 0 31 101
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	0 0 3 3	7 0 0 7	0 0 13 13

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	0 0 4 (1st fortsatt handläggning 2015 + 3st omprövning av krav) 4	0 0 0 0	0 0 3 fortsatt handläggning 3 0
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.	3 0 0 3	8 0 0 8	1 0 1 2
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	3 0 0 3	8 0 1 9	4 0 0 4
Totala antalet påföljder	0 0 3 3	0 19 0 19	0 0 2 2

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	iu. KoV har ett antal sådana ärenden men de går inte att söka ut. 0 Okänt antal	iu. KoV har ett antal sådana ärenden men de går inte att söka ut. 0 Okänt antal	iu. KoV har ett antal sådana ärenden men de går inte att söka ut. 0 Okänt antal

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	iu. 2 Minst 2	iu. 0 0 Okänt antal	iu. 0 1 Minst 1
<ul style="list-style-type: none"> antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	iu. 0 1 Minst 1	iu. 0 0 Okänt antal	iu. 0 0 Okänt antal
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 	iu. 0 0 Okänt antal	iu. 0 0 Okänt antal	iu. 0 0 Okänt antal
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	iu. 0 0 Okänt antal	iu. 0 0 Okänt antal	iu. 0 0 Okänt antal
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hör sammats av nationella myndigheter	iu. 0 0 Okänt antal	iu. 0 0 Okänt antal	iu. 0 0 Okänt antal
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	iu. 0 Okänt antal	iu. 0 0 Okänt antal	iu. 0 0 Okänt antal
<ul style="list-style-type: none"> rapex-underrättelser om allvarlig risk 	3 0 0 3	5 0 0 5	4 0 0 4
<ul style="list-style-type: none"> underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0 0 0	3 0 0	0 0 0

	2014	2015	2016
	0	3	0
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 	0 0 -- 0	0 0 -- 0	0 0 -- 0
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	4 0 N/A 4	4 0 N/A 4	3 0 N/A 3
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	1 Deltagande från MKM från ett tiotal MS. 0 N/A 1	0 0 N/A 0	0 0 N/A 0
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	JA Prosafe CCA om barnvagnar och badbaljor 0 N/A JA Prosafe CCA om barnvagnar och badbaljor	- 0 N/A 0	- 0 N/A 0
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0 0 N/A 0	0 0 N/A 0	0 0 N/A 0

Sektor 31 – Biocider

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Miljö- och energidepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknadskontroll i den här sektorn

Kemikalieinspektionen

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	3	3,4	2,4
Kommunikation (% av totala utgifter)	19%	18%	67%
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	0	36000	0
• utgifter för interna prover (euro)	0	0	0
• utgifter för externa prover (euro)	0	36000	0
Budget för marknadskontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	435 377	439 592	119 250

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	90	47	34
• antalet reaktiva inspektioner	0	7	5
• antalet proaktiva inspektioner	90	40	29

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	137	85	116
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	0	15	25
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	137	70	91
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	0	15	0
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	21	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven Specificera och dela upp i	56	22	15
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	54	3	13
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	2	19	2
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	-	-	-
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.	-	16	-

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	-	-	-
Totala antalet påföljder	2	22	2

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	-	-	-
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	-	-	-
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hör sammats av nationella myndigheter	-	-	-
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om 	-	-	-

	2014	2015	2016
allvarlig risk			
<ul style="list-style-type: none"> underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> övriga, precisera 			
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	-	-	-
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	-	-	-
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	-	-	-
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	-	-	-

Sektor 32 - Märkning av textilier och skodon

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Finansdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknads kontroll i den här sektorn

Konsumentverket

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	>1	>1	>1
Kommunikation (% av totala utgifter)	okänt	okänt	okänt
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	okänt	okänt	okänt
• utgifter för interna prover (euro)	okänt	okänt	okänt
• utgifter för externa prover (euro)	okänt	okänt	okänt
Budget för marknads kontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	okänt	okänt	okänt

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	0	1 Granskning av 20 hemsidor som marknadsför textilprodukter	0
• antalet reaktiva inspektioner	0	0	0

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktiva inspektioner 	0	1	0
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	0	1	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	0	1	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	0	0	0
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	0	0	0
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	0	0	0

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven Specificera och dela upp i	0	1	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	0	1	0
<ul style="list-style-type: none"> antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	0	0	0
Totala antalet produkter som i	0	0	0

	2014	2015	2016
samarbete med tullen konstateras inte överensstämma med kraven.			
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämma med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	0	0	0
Totala antalet påföljder	0	0	0

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	0	0	0
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hör sammats av nationella myndigheter	0	0	0
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	0	0	0

	2014	2015	2016
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om allvarlig risk 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	0	Granskning av 20 hemsidor som marknadsför textilprodukter på den svenska marknaden	0
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	0	0	0
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	0	0	0
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	0	0	0
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	0	0	0

Sektor 33 – Kristallglas

* Ange namnet på det departement som ansvarar för den här sektorn

Finansdepartementet

* Ange vilken myndighet som ansvarar för marknads kontroll i den här sektorn

Konsumentverket

Resurser och utgifter

	2014	2015	2016
Tillgänglig personal i heltidsekvivalenter , inklusive inspektörer	-	-	-
Kommunikation (% av totala utgifter)	-	-	-
Utgifter för laboratorieprovningar (euro) Specificera och dela upp i	-	-	-
• utgifter för interna prover (euro)	-	-	-
• utgifter för externa prover (euro)	-	-	-
Budget för marknads kontroll (euro) Om uppgiften saknas, gör en uppskattning av budgeten .	-	-	-

Översyn av inspektioner i sektorn

	2014	2015	2016
Totala antalet inspektioner Specificera och dela upp i	-	-	-
• antalet reaktiva inspektioner	-	-	-
• antalet proaktiva inspektioner	-	-	-

	2014	2015	2016
Det totala antalet olika produktmodeller som inspekterats (inklusive det totala antalet modeller som inspekterats i samarbete med tullen) Specificera och dela upp i	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • antalet reaktivt inspekterade produktmodeller 	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • antalet proaktivt inspekterade produktmodeller 	-	-	-
Totala antalet produkter som varit föremål för laboratorieprovning	-	-	-
Totala antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen	-	-	-

Översyn av resultatet av inspektionerna

	2014	2015	2016
Totala antalet produkter som konstateras inte överensstämja med kraven Specificera och dela upp i	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka näringsidkare vidtagit korrigerande åtgärder ("frivilliga åtgärder") 	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka marknadskontrollmyndigheterna vidtagit restriktiva åtgärder ("obligatoriska åtgärder") 	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • antalet produkter för vilka andra åtgärder vidtagits, specificera: 	-	-	-
Totala antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte överensstämja med kraven.	-	-	-

	2014	2015	2016
Det totala antalet produkter som konstateras inte överensstämna med kraven sedan andra Eftastater i EES informerat om åtgärder.	-	-	-
Totala antalet påföljder	-	-	-

Översyn av gränsöverskridande samarbete

	2014	2015	2016
Antalet inspektioner då marknadskontrollmyndigheterna kontaktat näringsidkaren (tillverkaren eller EU-importören) i ett annat medlemsland för att få information eller begära frivilliga korrigerande åtgärder i EU Specificera och dela upp i	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren samarbetat med myndigheten 	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • antalet fall där näringsidkaren inte samarbetat och en begäran om ömsesidigt bistånd riktats till andra myndigheter 	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • övriga, precisera 	-	-	-
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som mottagits av nationella myndigheter	-	-	-
antalet begäranden om ömsesidigt bistånd som hör sammats av nationella myndigheter	-	-	-
antalet underrättelser till andra medlemsländer om åtgärder med anledning av att produkter inte överensstämmer med kraven och/eller utgör en risk, i form av	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> • rapex-underrättelser om 	-	-	-

	2014	2015	2016
allvarlig risk			
<ul style="list-style-type: none"> underrättelser om åtgärder enligt sektorslagstiftning eller "förfarande i fråga om skyddsåtgärder" 	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> övrigt, precisera 	-	-	-
Antalet möten i administrativa samarbetsgrupper eller undergrupper i vilka de nationella myndigheterna deltagit	-	-	-
Antalet gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra planerade samarbetsprojekt (till exempel regionala samarbetsprojekt) i vilka myndigheterna deltagit.	-	-	-
Precisera om möjligt vilken typ av gemensamma insatser som genomförts och ge en kort beskrivning	-	-	-
Antalet tjänstemän som deltagit i EU-kommissionens utbytesprogram	-	-	-

Avsnitt 3 – Bedömning av nationell marknadskontroll

Syftet med avsnitt 3 är att utvärdera dels hur effektiv den övergripande organisationen är och dels hur effektiv den sektorsspecifika marknadskontrollen är. I det här avsnittet har myndigheterna möjlighet att reflektera över sina resultat. Här finns möjlighet att närmare beskriva eventuella problem som ni har stött på och vad man skulle kunna göra för att komma till rätta med dessa. Här finns förslag på aspekter att ta hänsyn till i utvärderingen.

Hur väl fungerar den övergripande organisationen för marknadskontroll?

1. Bedömning av samordnings- och samarbetsmekanismer

I artiklarna 17 och 18 i förordning (EG) nr 765/2008 beskrivs medlemsländernas skyldigheter att lämna information om marknadskontroll och deras skyldigheter avseende marknadskontrollens organisation. Den här delen av bedömningen är inriktad på hur väl befintliga mekanismer fungerar.

1.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att främja samarbete och samordning mellan marknadskontrollmyndigheter. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

Observera att förteckningen inte är uttömmande.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samarbetsavtal mellan nationella marknadskontrollmyndigheter.					X
Forum för djupare samarbete och/eller dialog samt rutiner för informationsutbyte.		X			
Gemensamma insatser på nationell nivå för specifika produktkategorier.		X			
Ett permanent organ för samordning mellan marknadskontrollmyndigheter och/eller samordningskommittéer för gemensamma insatser och samråd mellan marknadskontrollmyndigheter.		X			

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Ett tillfälligt organ för samordning mellan marknadskontrollmyndigheter och/eller samordningskommittéer för gemensamma insatser och samråd mellan marknadskontrollmyndigheter.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja samarbete och samordning mellan marknadskontrollmyndigheter. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

Inom ramen för det permanenta samordningsorganet "Marknadskontrollrådet" arbetar flera tillfälliga arbetsgrupper med att effektivisera marknadskontrollen. Det kan t.ex. vara fråga om konkreta gemensamma marknadskontrollprojekt av produkter, utvecklande av bästa praxis för marknadskontroll av produkter som säljs på nätet, riktlinjer för publicering av information om farliga produkter, olika typer av informationskampanjer m.m. Tillfälliga arbetsgrupper upplevs generellt vara ett effektivt sätt för erfarenhetsutbyte, att nå samsyn och förbättra marknadskontrollen både ur kvalitativa och resurseffektiva aspekter.

Det finns också, åtminstone i teorin, en samsyn om att olika typer av gränsöverskridande samarbete mellan medlemsstater är nödvändigt för en effektiv marknadskontroll, även i ett nationellt perspektiv. I praktiken finns dock en rad hinder för sådant samarbete, varav främst kan nämnas bristande resurser, kommunikationssvårigheter och betungande administrativa bördor. Som framgår av det sektorsvisa underlaget finns stor förbättringspotential för gränsöverskridande samarbete. Att i större utsträckning integrera det europeiska och internationella arbetet i det nationella skulle göra det nationella arbetet mer effektivt, åtminstone på sikt. Det kan gälla t.ex. att i mycket större utsträckning ta del av resultat från andra medlemsstaters marknadskontroller och att genomföra fler gemensamma projekt än vad som är fallet idag.

1.2. Har det genomförts förändringar eller reformer av marknadskontrollens struktur, organisation eller funktion? Beskriv dem i så fall kortfattat här och ange deras syfte och effekt.

Det finns i svensk lagstiftning vissa tveksamheter om vilka myndigheter som faktiskt har ansvar för att bedriva marknadskontroll och för vilka produkter. Detta beror ibland på tveksamheter om vad som är att definieras som marknadskontroll, ibland på andra otydligheter i produktlagstiftningen. Sådana oklarheter verkar inte gynnsamt på marknadskontrollen. Att de svenska marknadskontrollmyndigheterna har varierande befogenheter och sanktionsmöjligheter har i viss utsträckning hämmat samarbete mellan myndigheter. 2016 tillsatte regeringen därför en statlig utredning som skulle kartlägga alla marknadskontrollmyndigheter, deras ansvarsområden och befogenheter samt komma med förslag på hur kontrollen kunde ske mer harmoniserat och effektivt. Utredningen blev klar hösten 2017 och föreslår bl.a. en ny horisontell lag om befogenheter och sanktionsmöjligheter

för marknadskontrollmyndigheterna. Utredningen identifierar också vissa produkter för vilka det saknas ansvarig myndighet, föreslår bättre samordning mellan myndigheter, särskilt mellan statliga och kommunala myndigheter, mer information och stöd till ekonomiska aktörer samt en översyn av antal marknadskontrollmyndigheter i syfte att göra dessa färre än vad som är fallet idag.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

I vilken utsträckning de olika förslagen kommer att genomföras är i dagsläget oklart. Det är dock troligt att en majoritet av förslagen kommer att få ett brett stöd.

Det finns emellertid förbättringspotential även på en rad andra områden, t.ex. vad avser det gränsöverskridande samarbetet (se 1.1) och samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheterna och Tullverket. Det finns i Sverige bra rutiner för samverkan mellan tull- och marknadskontrollmyndigheterna, men dessvärre är det endast ett fåtal marknadskontrollmyndigheter som samverkar med Tullverket i faktiska produktkontroller, vilket framgår av de sektorsvisa underlagen. Orsaker till detta brukar bland marknadskontrollmyndigheter anges bristande resurser, men även t.ex. att hitta produkter med utgångspunkt från Taric-koderna.

2. Bedömning av hur systemet för snabbt informationsutbyte (Rapex) och informations- och kommunikationssystemet för marknadskontroll (ICSMS) fungerar

Artiklarna 22 och 23 i förordning (EG) nr 765/2008 och artiklarna 11 och 12 i produktsäkerhetsdirektivet handlar om informationsutbyte och allmänna informationsstödsystem. Här kan du beskriva hur ni använder dessa verktyg.

2.1. Hur utbredd har användningen av Rapex-systemet varit på nationell nivå?

Sverige har ett nationellt Rapex-nätverk för marknadskontrollmyndigheter. Den svenska kontaktpunkten, Konsumentverket, sammankallar nätverket en gång om året för utbyte av information och erfarenheter. Nätverksträffen sker i direkt anslutning till nätverksträffen för ICSMS. Kontaktpunkten arbetar även aktivt under året för att informera, utbilda och stödja de svenska myndigheterna i Rapex-frågor.

Användningen av Rapex-systemet varierar från myndighet till myndigheter. Transportstyrelsen skickar t.ex. många reaktioner men nästan aldrig några notifikationer. Kemikalieinspektionen däremot skickar nästan bara notifikationer. Andra myndigheter har börjat skicka notifikationer när de har hittat en produkt på marknaden som har en allvarlig eller hög risk.

En viss ökning av notifikationer har skett i och med att gränssnittet mellan ICSMS och Rapex har tagits i bruk.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Ett problem är riskvärdering. Beroende på produkt och risk kan det finnas olika sätt att göra en objektiv riskvärdering och emellanåt passar inte riskvärderingsverktyget RAG, bland annat har kemiska produkter och kosmetika regler för gränsvärden och exponering, och elektriska produkter har en felkodslista.

Kontaktpunkten ser också att de riskvärderingar som finns bifogade i en del Rapex-notifikationer görs på ett sätt som kan ifrågasättas, antingen används för många eller för få steg i ett skadescenario. De siffror som anges för sannolikheten för att komma fram till om det är en allvarlig eller hög risk kan också ifrågasättas. Den som gör en riskvärdering måste ha erfarenhet för att kunna göra en bra och trovärdig riskvärdering.

En annan aspekt är också att vad som anses utgöra en risk i en medlemsstat kanske inte betraktas som en risk i en annan. Det kan t.ex. finnas geografiska och kulturella skillnader.

För att få en samsyn om riskvärdering behövs utbildning, gärna på EU-nivå.

Den svenska kontaktpunkten har vidare uppmärksammat på att Kommissionen i sin årliga Rapex-statistik för 2016 inte tagit med notifieringar av produkter för yrkesmässigt bruk eller risker som inte är kopplade till säkerhet eller hälsa, vilket gör att den officiella statistiken skiljer sig åt på nationell och EU-nivå. Med anledning av att Rapex-förfarandet omfattar även produkter för yrkesmässigt bruk och andra aspekter än säkerhet och hälsa ser Sverige att den officiella statistiken på EU-nivå speglar detta fortsättningsvis.

2.2. Har kontaktpunkterna för Rapex och tillämpliga nationella förfaranden visat sig vara effektiva för att förmedla information till och från alla myndigheter?

Ja

Nej

Vet ej

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Den nationella kontaktpunkten förmedlar varje vecka länken till Rapex veckorapport till myndigheterna med en uppmaning att undersöka om någon av de notifierade produkterna finns på den svenska marknaden. Myndigheterna påminns också om att göra reaktioner i de fall som de har hittat en notifierad produkt på den svenska marknaden och åtgärder är vidtagna. Tyvärr händer det att myndigheterna glömmer bort att göra reaktioner.

Ibland uppstår problem när en notifikation handlar om en produkt med en risk som kan handläggas av fler än en myndighet. Den nationella kontaktpunkten försöker i dessa situationer hjälpa till att utreda vilken myndighet som är rätt myndighet att handlägga ärendet.

2.3. Hur **utbredd** har användningen av ICSMS-systemet varit på nationell nivå?

Under den aktuella perioden har ca 450 produkter registrerats i ICSMS av svenska myndigheter. Sex myndigheter har registrerat drygt 30 produkter inom sektorerna elektromagnetisk kompatibilitet, elektrisk utrustning, maskiner, personlig skyddsutrustning, radio- och teleterminalutrustning, RoHS och kosmetiska produkter. På det senare området är det dock fråga om registrering av s.k. "allvarliga oönskade effekter" på särskilda blanketter. Denna information är alltså inte resultatet av marknadskontroll och ger inte någon sökbar information om produkter och deras överensstämmelse som är fallet för övriga produktkategorier. Övriga sektorer och myndigheter använder systemet sporadiskt. Majoriteten användare förefaller registrera produkter när ett ärende har avslutats.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

56 % av registreringarna anger "not specified" eller "N/A" på risknivå hos den registrerade produkten. Detta pekar dels på hur viktig utvecklingen mot direktivspecifik uppbyggnad av systemet är (DRPI), dels på vikten av att AdCo-grupperna utarbetar någon form av riktlinjer för bedömning av risknivå för att få till stånd en enhetlig tillämpning.

Allmänt är det också av största vikt att alla myndigheter, såväl i SE som i övriga MS, använder ICSMS för att detta system ska kunna utnyttjas optimalt i marknadskontrollen. Alla produkter som kontrolleras bör läggas in i systemet, både sådana som uppvisar bristande överensstämmelse och sådana som uppfyller kraven. På så sätt får alla myndigheter möjlighet att planera den egna kontrollen bättre. Det blir dessutom lättare för många myndigheter att saml information om kontrollerade produkter på ett enda ställe.

2.4. Har kontaktpunkter och tillämpliga nationella förfaranden visat sig vara effektiva för att förmedla information till och från alla myndigheter?

Ja

Nej

Vet ej

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Den nationella administratören av ICSMS, Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll (Swedac), anordnar regelbundna utbildningar och nätverksträffar, de senare i anslutning till de nationella Rapex-nätverksträffarna och ger löpande stöd till användarna. Mottagandet av information samt användning av systemet på sektorsmyndigheterna varierar emellertid i stor utsträckning, bland annat beroende på kapacitet och resurser hos de olika myndigheterna. Sektorsmyndigheterna bör också i större utsträckning än idag kunna utbilda den egna personalen.

Sektorer

Sektor 01 - Medicintekniska produkter (inklusive för in vitro-diagnostik och aktiva medicintekniska produkter för implantation)

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

Ja

Nej

Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

Ja

Nej

Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	X	
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	X	
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		X
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	X	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till	X	

exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		
--	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	X
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	X
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	X
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	X

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
 I stor utsträckning

- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

4. Insatsernas effekt

- 4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	X	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	X	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		X
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	X	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.		X
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.		X
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	X
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	X
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					X
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					X
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.					X
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Enheten för medicinteknik har idag inga utarbetade rutiner för samverkan med tullen. Arbete med framtagande av detta har initierats under 2017.

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.				X	
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.				X	
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").				X	
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.		X			
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.				X	

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.	X				
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.				X	

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 02 – Kosmetiska produkter

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		x
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	x	
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		x
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		x
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	x	

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	x
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	x data is only available for translating distributors and responsible persons in Sweden
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Inspections are partially planned to monitor specific groups for example sunscreens that could cause health problems if not compliant, tooth whitening products have been repeatedly controlled due to lack of knowledge of regulatory status.

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.		X
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	X	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	X	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	X	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	X	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.		X

Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		X
---	--	---

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	x
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	x
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	x
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	x
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					x
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					x
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.					x
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					x

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

We do not have a systematic collaboration with the customs for the cosmetic field. Instead we receive ad hoc information from the customs on questionable products for instance lack of labeling or content of suspected banned substances. This in turn can lead to market surveillance activities either at the national or at the municipal level.

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

We could present materials such as watch list of banned substances in for instance commonly reported products within the RAPEX system (Skin whitening containing hydroquinone or mercury).

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

- 6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

No systematic collaboration is in place today only ad hoc activities.

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					x
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					x
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").	x				
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.		x			
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					x
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.					x

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.			x		

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

A Nordic collaboration on a ad hoc basis exists

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 03 – Leksaker

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

Ja (KoV, **KemI**)

Nej

Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

Ja (KoV, **KemI**)

Nej

Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		X X X
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		X X X
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		X X X
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		X X X

Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	X X X	
--	-------------	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	- Nej
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	- Ja Delvis tillgängliga uppgifter
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	- Nej Inte tillgängliga uppgifter
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	- Nej Inte tillgängliga uppgifter
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	X Ja

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt (Kemi)
- I stor utsträckning (KoV)
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning

- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- X Ja, helt (KemI)
- X I stor utsträckning (KoV)
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

KoV: Bättre förarbete innan målen sätts upp skulle kunna göras. Förbättrad kännedom om marknaden och dess aktörer.

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	X	x
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	X	X
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	X	x
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	X	x
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och	X	x

arbetstagarnas säkerhet.		
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	x	X
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		X x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

Mycket av den information som ligger till grund för indikatorerna nedan finns tillgänglig men har inte använts som indikatorer.

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	Nej Ja Delvis tillgängliga uppgifter
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	Nej Ja Delvis tillgängliga uppgifter
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Nej Ja Delvis tillgängliga uppgifter
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	Nej Ja Delvis tillgängliga uppgifter

	Tillgängliga uppgifter
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	Nej Ja Delvis tillgängliga uppgifter
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	Nej Nej Inte tillgängliga uppgifter
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	Nej Nej Inte tillgängliga uppgifter

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

KoV: Antalet ärenden. Andelen frivilliga rättelser i ärenden som kräver en åtgärd.

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.				X X	
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.				X	X

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		X	Tullinspektörerna får viss utbildning vid vare planerad kontroll...		
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.		X			x

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

KoV: MKRs tullsamverkangrupp = ganska effektiv. Direktkontakt handläggare på tullen = ineffektivt eftersom det blir olika svar och tolkningar beroende på vilken station man varit i kontakt med.

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

KoV: Gemensamma rutiner som tydliggör vad som händer efter beslut. Vem ansvarar för att förstöra varor som ska förstöras? Vem betalar kostnad när produkter förvaras på tullager?

6. Resultat och effekter

6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som		x

inspekterats i samarbete med tullen.		X
--------------------------------------	--	---

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	Nej Nej Inte tillgängliga uppgifter
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	Information finns men inte som indikator. Nej Delvis tillgängliga uppgifter

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning (KoV, **KemI**)
 Nej
 Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

KoV: Se hänvisning till utvärdering enligt p 5.1. ovan.

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.		x			X
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					X X
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").		X X			
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	X	x			
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.	X	X Polen, Bulgarien.			
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.	X				X

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.		X			X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt (KoV)
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning (Keml)
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 04 – Personlig skyddsutrustning

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

Ja

X

Nej

Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

Ja

Nej

Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknads kontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		
--	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	- Uppgifterna kontrolleras översiktligt men sparas ej Okänt
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	- Uppgifterna finns, men är ej tillgängliga för närvarande Okänt
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	- Uppgifterna kontrolleras översiktligt men sparas ej Okänt
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	- Uppgifter saknas Uppgifter saknas
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	X Uppgifter saknas Uppgifter saknas

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Personresursutfallet för ett år motsvara inte alltid det budgeterade. Behoven av kontroll inom olika områden kan också ändras under ett år. Inom nya produktområden blir också skattningen av arbetstid för handläggning osäker.

Det har ibland uppstått mindre förseningar. Prioriteringar har ändrats vid några tillfällen.

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till		x

antalet inspektioner.	x	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		X x
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	x	x
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		X x
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	x	x
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	x	x
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		X x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	X 192/671 Delvis information
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	X Uppgifter saknas Okänt

	Tillgängliga uppgifter
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	X Uppgifterna kontrolleras översiktligt men sparas ej Okänt
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	X Uppgifter saknas Okänt
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	X 192 Delvis känt
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	X Uppgifterna kontrolleras översiktligt men sparas ej Okänt
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	X Uppgifter saknas Okänt

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

KoV: Antalet ärenden. Andelen frivilliga rättelser i ärenden som kräver en åtgärd.

--

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.				x	x
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.				x	x
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		x		x	
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.				x	x

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

KoV: Samverkansforum finns där MKM och Tullverket möts för att utveckla och förbättra samarbetet. Kan bli effektivare.

AV: --

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

KoV: Gemensamma rutiner som tydliggör vad som händer efter beslut. Vem ansvarar för att förstöra varor som ska förstöras? Vem betalar kostnad när produkter förvaras på tullager?

AV:--

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		X x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	- Uppgifter saknas Okänt
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	Information finns men inte som indikator. Uppgifterna finns, men är inte tillgängliga för närvarande Okänt

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

AV: --

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

Ja, helt

I stor utsträckning

I viss utsträckning

I begränsad utsträckning

Nej

Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

KoV: Inget systematiskt samarbetsprojekt har genomförts med Tullen under den givna tidsperioden. Samarbete för att få uppgifter om vilka som importerar viss produkttyp har visat sig effektivt för att identifiera aktuella näringsidkare (hjälmär, i samband med att den tidigare standarden slutade ge presumtion).

Systemet med tullkoder är väldigt grovkornigt. En del produkter är i praktiken omöjliga att hitta med hjälp av tullkoder.

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.	x	x			
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.		x	x		

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").		X x			
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	x	x			
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.				X x	
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.	x			x	
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.	x	x			

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

AV: --

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

Ja, helt

Ja, helt

I stor utsträckning

I viss utsträckning

I begränsad utsträckning

Nej

Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Engelska bör alltid användas. När andra språk används fungerar inte systemet effektivt.

Sektor 05 – Byggprodukter

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja (Under åren 2014-2016 var Boverket ansluten till ICSMS, men ICSMS var inte anpassat till vår sektor. Det betyder att vi endast i begränsad utsträckning hade nytta av ICSMS. ICSMS är sedan år 2017 anpassat till byggproduktförordningen.)
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		x
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		x
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	x	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	X	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat		X

en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		
--	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	Vi prioriterar att kontrollera så många produktgrupper som möjligt. Vi är den enda marknadskontrollmyndigheten för byggprodukter i Sverige. Vi har hittills bara haft möjlighet att återinspektera brandvarnare och kaminer.
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	Vi tar hänsyn till information i RAPEX, inkomna anmälningar, och information från andra myndigheter. När vi gjorde urvalet inför marknadskontrollen av kaminer använde vi erfarenheterna från det tidigare projektet. Normalt återkontrollerar vi inte samma produktgrupp.
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	Inför varje proaktivt marknadskontrollprojekt gör vi en analys av marknaden. Vi försöker nå den kritiska massan av en bransch så att branschen börjar självreglera sig. Vi måste dock väga viljan att nå en kritisk massa mot vikten av att kontrollera såpass många olika produktgrupper som möjligt.
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	Kommunikationsinsatser är en inledande del av varje proaktivt marknadskontrollprojekt. Vi försöker se till att hela marknaden nås av kommunikationsinsatserna.

	Tillgängliga uppgifter
<p>Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?</p>	<p>Vi använder oss av den kunskap som vi har om ekonomiska aktörer, men vi har inga register som innehåller betyg på näringsidkarna och vi har ingen formaliserad process för att gör den typen av riskbedömning.</p> <p>Vi försöker att bedriva marknads kontroll inom så många olika typer av produktgrupper som möjligt. Därför är det relativt ovanligt att samma ekonomiska aktör återkommer i flera olika marknads kontrollprojekt.</p> <p>När vi gjorde urvalet inför marknads kontrollen av kaminer använde vi vår erfarenhet från den redan tidigare genomförda marknads kontrollen av kaminer. Vi jämförde testresultaten i de olika projekten.</p>

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknads kontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning

- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Eftersom vissa standarder kan bedömmas på olika sätt vill vi förankra vår bedömning hos andra medlemsstater och branschorganisationer. Den processen kan ta tid.

I vissa marknadskontrollprojekt granskar vi dels produkten och dess dokumentation, dels tillverkarens tillverkningskontroll. Eftersom tillverkaren ofta inte är medveten om sitt fulla ansvar kan det ta oväntad lång tid för tillverkaren att etablera rutiner och få fram korrekt dokumentation.

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.		x
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		x
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	x	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	x	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	x	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	X	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex.		x

besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		
---	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	Boverket försöker att bedriva marknadskontroll inom så många olika typer av produktgrupper som möjligt. Därför är det ovanligt att samma ekonomiska aktör återkommer i flera olika marknadskontrollprojekt.
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	Det är ovanligt att Boverket kontrollerar en viss näringsidkare flera gånger. Anledningen är att Boverket prioriterar att kontrollera så många produktgrupper som möjligt. I de fall som en ekonomiska aktör kontrolleras flera gånger beaktar Boverket hur den ekonomiska aktören har agerat vid tidigare tillfällen och om det finns tecken på strukturella problem.
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Boverket har hållit ärendet öppet till dess att den ekonomiska aktören vidtagit nödvändiga åtgärder.
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	Direkta reaktioner på vår webbplats, reaktioner från branschföreningar och ekonomiska aktörer.

	Tillgängliga uppgifter
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	Boverket tar hänsyn till inkomna anmälningar och notifieringar i ICSMS och RAPEX.
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	Boverket tar hänsyn till inkomna anmälningar. Boverket för även en dialog med andra myndigheter om vilka branscher som kan ha behov av marknadskontroll.
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	Boverket utvärderar inte nyttan i monetära termer. Vid planeringen av marknadskontrollen tar Boverket hänsyn till vilka typer av produkter eller typer av fel som kan ha stor påverkan på människors hälsa och byggnadens prestanda. När Boverket väljer ut produktgrupper för proaktiv kontroll tar vi även hänsyn till hur vår marknadskontroll kan bidra till att uppnå mål såsom att öka bostadsbyggandet.

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

- 5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.				X (Boverket har deltagit i arbetet med att ta fram en generell checklista som kan användas för alla sektor. Därutöver har Boverket förmedlat exempel på korrekt CE-märkning och gett förslag på produktgrupper som kan granskas extra noga. Vår bedömning är dock att byggprodukter troligtvis inte lämpar sig för checklistor.)	
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					X
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		X Boverket deltar i Forum för tullrelaterade frågor. Våren 2017 arrangerade vi ett tvådagarsmöte/workshop för forumet.			

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.		Boverket och Tullverket har hittills inte haft en gemensam insats. Boverket och Tullverket har en bra dialog tack vare vårt deltagande i Forum för tullsamverkan.			

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Boverket bedömer att vi har god kunskap om hur Tullverket arbetar. Boverkets samarbete med Tullverket är dock inte speciellt omfattande. En orsak är att många tillverkare av byggprodukter är europeiska och därmed minska vårt behov av att få Tullverkets hjälp.

I framtiden planerar Boverket att i högre grad använda oss av Tullverkets resurser för att göra marknadsanalyser.

Några hinder för samarbete är att tullvarukoderna delar in produkterna i helt andra kategorier än de kategorier som finns under byggproduktförordningen.

6. Resultat och effekter

6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X

Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		X
---	--	---

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	Vi har hittills inte använt oss av Tullverkets marknadsinformation. Vi avser att bli bättre på det i framtiden.
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	Vi har hittills inte i samarbete med Tullverket konstaterat att en produkt inte uppfyller kraven.

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Se tidigare fritextsvar.

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.			x		
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.		x			
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").	x				
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	x				
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					x
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.		x			
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.				x	

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

Kommentar till svaren i tabell 7.1:

Begäran om samarbete riktad till näringsidkaren är i vissa fall effektivt. Vissa ekonomiska aktörer är mycket samarbetsvilliga. Andra ekonomiska aktörer samarbetar inte. Ibland är det svårt att avgöra om det beror på språkhinder, bristande förståelse av kraven eller bristande vilja att samarbeta.

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Det finns behov av att göra det än lättare att föra dialog över nationsgränserna.

AdCo har bidragit till ett bättre samarbete mellan marknadskontrollerande myndigheter i olika länder. Dialogen har bidragit till en ökad, om än inte fullständig, samsyn i marknadskontrollärenden. Det har i sin tur bidragit till en större trovärdighet. Risken är annars att vi tappar trovärdighet om en tillverkare uppfattar det som att myndigheterna i de olika länderna gör mycket olika tolkningar av en EU-rättsakt. Minskad trovärdighet kan leda till att det blir svårare att förmå den ekonomiska aktören att vidta frivilliga åtgärder.

Sektor 06 – Aerosolbehållare

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	NEJ
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	JA
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	NEJ
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	NEJ
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	NEJ

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Vi avsåg inte att göra något annat än reaktiv kontroll 2014 och 2016. Den proaktiva kontrollen genomfördes på fältet 2015 men slutfördes och rapporterades först 2016 (och påvisade brister i regelverk och kontrollmandat).

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		<input checked="" type="checkbox"/>
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.		<input checked="" type="checkbox"/>
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	NEJ
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	JA
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	JA
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	NEJ
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	JA
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	JA
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	NEJ

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

Antal funna produkter med brister jämfört med antal utvalda produkter.

Antal utvalda produkter jämfört med antal snabböverblickade produkter i en mängd i tex en butik, vilka man bedömer inte behöver kontrolleras.

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika **verktyg** som kan användas för att **samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper**. **Välj dem som ni använder** och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.				<input checked="" type="checkbox"/>	
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		<input checked="" type="checkbox"/>			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på **indikatorer** som kan användas för att **utvärdera resultatet** och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. **Välj dem som är relevanta** och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		<input checked="" type="checkbox"/>
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		<input checked="" type="checkbox"/>

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	NEJ
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	NEJ

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. **Välj dem som ni har använt** och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").			<input checked="" type="checkbox"/>		
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.					
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.					
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.					

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Inget samarbete har skett inom sektorn 06 aerosolbehållare

Sektor 07 – Enkla tryckkärl och tryckbärande anordningar

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	X	
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		X
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	X	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		X
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	Uppgifterna kontrolleras översiktligt, men sparas ej.
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	Uppgifterna finns, men är ej enkelt tillgängliga för närvarande.
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	Uppgifterna kontrolleras översiktligt, men sparas ej.
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	Uppgifter saknas
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	Uppgifter saknas

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknads kontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Det har ibland uppstått mindre förseningar. Prioriteringar har ändrats vid några tillfällen.

4. Insatsernas effekt

- 4.1. **Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.**

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	X	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		X
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	X	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		X
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	X	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	X	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade		X

skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		
--	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	192/671
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	Uppgifter saknas
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Uppgifterna kontrolleras översiktligt, men sparas ej.
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	Uppgifter saknas
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	192
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	Uppgifterna kontrolleras översiktligt, men sparas ej.
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	Uppgifter saknas

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

--

5. Samling av expertkunskaper

- 5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					X
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					X
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		X			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

--

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

--

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	Uppgifter saknas
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	Uppgifterna finns, men är ej enkelt tillgängliga för närvarande.

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

--

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Systemet med tullkoder är väldigt grovkornigt. En del produkter är i praktiken omöjliga att hitta med hjälp av tullkoder.

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.	X				
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.		X			
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").		X			
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	X				
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.				X	
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.	X				

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.		X			

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

--

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Engelska bör alltid användas. När andra språk används fungerar inte systemet effektivt.

Sektor 08 – Transportabla tryckbärande anordningar

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	NEJ
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	JA
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	NEJ
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	NEJ
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	NEJ

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Det har varit oklart för motparten när TPED respektive aerosoldirektivet är tillämpligt och var gränsen går mellan produkttyperna.
Tolkning av hur tändargas ska märkas (undantas från TPE i ADR) och vilka regler som gäller för sådana.

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. **Välj dem som är relevanta** för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.		
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	Nej
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	Nej
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Nej
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	NEJ
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	Nej
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	Nej
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	Nej

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

--

5. Samling av expertkunskaper

- 5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. **Välj dem som ni använder** och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		<input checked="" type="checkbox"/>			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

--

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Tullkoden har inte gått att få fram för gasflaskor för paintballmarkörer.

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. **Välj dem som är relevanta** och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		<input checked="" type="checkbox"/>

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	nej
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	nej

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

--

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

samarbete har inte förekommit i denna sektor
--

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknads kontroll. **Välj dem som ni har använt** och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").		<input checked="" type="checkbox"/>			
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.		<input checked="" type="checkbox"/>			
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.					

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.					

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

RAPEX-systemet passar inte riktigt för harmoniserade produkter. Vi har haft dubbel info om en produkt som uppfyller kraven men anses vara farlig. Det medför två tidsgränser RAPEX-systemets ca 20 dagar för ev invändning och direktivets 2 månader för invändning. Hanteringen i skyddsklausulsystemet är också komplicerat.
--

Sektor 09 – Maskiner

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	X	
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		X
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	X	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		X
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	Uppgifterna kontrolleras översiktligt, men sparas ej.
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	Uppgifterna finns, men är ej enkelt tillgängliga för närvarande.
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	Uppgifterna kontrolleras översiktligt, men sparas ej.
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	Uppgifter saknas
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	Uppgifter saknas

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknads kontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Det har ibland uppstått mindre förseningar. Prioriteringar har ändrats vid några tillfällen. Resursbrist gör att det är svårt för ett litet land som Sverige att bedriva tillsyn på alla områden. Vore bra om olika länder inom EU fördelar marknadskontrollen mellan sig i högre utsträckning.

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatsernas effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	X	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		X
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	X	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		X
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	X	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	X	

Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		X
---	--	---

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	192/671
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	Uppgifter saknas
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Uppgifterna kontrolleras översiktligt, men sparas ej.
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	Uppgifter saknas
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	192
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	Uppgifterna kontrolleras översiktligt, men sparas ej.
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	Uppgifter saknas

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

--

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					X
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					X
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		X			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

--

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	Uppgifter saknas
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	Uppgifterna finns, men är ej enkelt tillgängliga för närvarande.

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

--

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Systemet med tullkoder är väldigt grovkornigt. En del produkter är i praktiken omöjliga att hitta med hjälp av tullkoder.

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.	X				
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.		X			
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").		X			
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	X				
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.				X	

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.	X				
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.		X			

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

--

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Engelska bör alltid användas. När andra språk används fungerar inte systemet effektivt.

Sektor 10 – Hissar

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		x
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		x
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		x
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		x
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat		x

en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		
--	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	Inga uppgifter
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	Inga uppgifter
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	Inga uppgifter
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	Inga uppgifter
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	Inga uppgifter

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Kommentar till svaren i avsnitt 2:

Inom detta område bedrivs främst reaktiv marknadskontroll. Syftet med marknadskontrollen är att produkterna ska uppfylla kraven som följer av rättsakten, exempelvis krav på säkerhet. Boverket har inte identifierat något behov av proaktiv marknadskontroll. Eventuella brister på hissar och säkerhetskomponenter fångas upp av den slutliga kontroll som anmälda organ utför innan en hiss får tas i bruk samt den kontroll som nationella besiktningsorgan utför. Om bristerna är av sådan art att de kan bli föremål för marknadskontrollmyndighetens utvärdering

görs anmälan till Boverket. Boverket fångar även upp behovet av marknadskontrollinsatser från årliga samrådsmöten med de anmälda organen/nationella besiktningsorganen som är verksamma i Sverige.

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

I enlighet med Boverkets marknadskontrollplan bedrivs främst reaktiv marknadskontroll inom detta område. Inga planerade aktiviteter har genomförts under tidsperioden 2014-2016. Boverket har inte fått några indikationer på behov av utökade insatser.

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	x	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	x	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		x

Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	x	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	x	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	x	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknads kontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	Vår bedömning är att näringsidkare vidtar åtgärder vid inspektioner.
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	Vår bedömning är att näringsidkare vidtar korrigerande åtgärder utan behov av upprepade åtgärder.
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Inga uppgifter.
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	Vår bedömning är att näringsidkare vidtar åtgärder efter kommunikation.
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	Samtliga fall av åtgärder grundar sig på risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.

	Tillgängliga uppgifter
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	Vi har löpande kontakt med branschorganisation. Vi har inte fått några tecken på bristande efterlevnad i branschen.
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	Inga uppgifter. Boverkets marknadskontroll grundas på risker för människors hälsa- och säkerhet.

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.				X Boverket har deltagit i arbetet med att ta fram en generell checklista som kan användas för alla sektor.	
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					x

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		X Boverket deltar i Forum för tullrelaterade frågor. Våren 2017 arrangerade vi ett tvådagarsmöte/workshop för forumet.			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.				X Boverket och Tullen har hittills inte haft en gemensam aktion. Boverket och Tullen har en bra dialog tack vare vårt deltagande i Forum för Tullsamverkan.	

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		x
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	Vi har hittills inte använt oss av Tullens marknadsinformation.
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	Vi har hittills inte i samarbete med Tullen konstaterat att en produkt inte uppfyller kraven.

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.				x	
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.				x	
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").				x	
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	x				
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.				x	

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.				x	
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.				x	

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

Kommentar till svaren i tabell 7.1:

Ingen gränsöverskridande verksamhet har utförts, förutom deltagande i administrativa samarbetsgrupper.

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 11 – Linbanor

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		x
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		x
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		x
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		x
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat		x

en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		
--	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	Inga uppgifter
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	Inga uppgifter
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	Inga uppgifter
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	Inga uppgifter
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	Inga uppgifter

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Kommentar till svaren i avsnitt 2:

Inom detta område bedrivs främst reaktiv marknadskontroll. Syftet med marknadskontrollen är att produkterna ska uppfylla kraven som följer av rättsakten, exempelvis krav på säkerhet. Boverket har inte identifierat något behov av proaktiv marknadskontroll. Eventuella brister på säkerhetskomponenter och delsystem fångas upp av den kontroll som nationella besiktningsorgan utför. Om bristerna är av sådan art att de kan bli föremål för marknadskontrollmyndighetens utvärdering görs anmälan till Boverket. Boverket fångar även upp behovet av marknadskontrollinsatser från årliga samrådsmöten med de nationella besiktningsorganen som är verksamma i Sverige.

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

I enlighet med Boverkets marknadskontrollplan bedrivs främst reaktiv marknadskontroll inom detta område. Inga planerade aktiviteter har genomförts under tidsperioden 2014-2016. Boverket har inte fått några indikationer på behov av utökade insatser.

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	x	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	x	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		x
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	x	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	x	

Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	x	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	Vår bedömning är att näringsidkare vidtar åtgärder vid inspektioner.
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	Vår bedömning är att näringsidkare vidtar korrigerande åtgärder utan behov av upprepade åtgärder.
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Inga uppgifter.
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	Vår bedömning är att näringsidkare vidtar åtgärder efter kommunikation.
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	Samtliga fall av åtgärder grundar sig på risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	Vi har löpande kontakt med branschen. Vi har inte fått några tecken på bristande efterlevnad i branschen.

	Tillgängliga uppgifter
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	Inga uppgifter. Boverkets marknadskontroll grundas på risker för människors hälsa- och säkerhet.

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.				X Boverket har deltagit i arbetet med att ta fram en generell checklista som kan användas för alla sektor.	
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		X Boverket deltar i Forum för tullrelaterade frågor. Våren 2017 arrangerade vi ett tvådagarsmöte/workshop för forumet.			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.				X Boverket och Tullen har hittills inte haft en gemensam aktion. Boverket och Tullen har en bra dialog tack vare vårt deltagande i Forum för Tullsamverkan.	

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		x
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	Vi har hittills inte använt oss av Tullens marknadsinformation.
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	Vi har hittills inte i samarbete med Tullen konstaterat att en produkt inte uppfyller kraven.

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.				x	
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.				x	
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").				x	
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	x				
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.				x	

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.				x	
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.				x	

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

Kommentar till svaren i tabell 7.1:

Ingen gränsöverskridande verksamhet har utförts, förutom deltagande i administrativa samarbetsgrupper.

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 12 – Buller från utomhusutrustning

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		X
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		X
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		X
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		X
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej

Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.		X
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		X
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		X
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		X
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	X	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	X	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					X

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					X
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		X			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

Gemensamma möten mellan tullmyndighet och marknadskontrollerande myndigheter. Vet inte effektiviteten av dessa möten.

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som		X

inspekterats i samarbete med tullen.		
--------------------------------------	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Samarbetet har varit ytterst begränsat.

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.				X	
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.				X	
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").				X	
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.					X
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					X
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.					X
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 13 - Utrustning och säkerhetssystem som är avsedda för användning i explosionsfarliga omgivningar

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	X	
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		X
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	X	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		X
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna		X

inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		
---	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	Uppgifterna kontrolleras översiktligt, men sparas ej.
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	Uppgifterna finns, men är ej enkelt tillgängliga för närvarande.
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	Uppgifterna kontrolleras översiktligt, men sparas ej.
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	Uppgifter saknas
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	Uppgifter saknas

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Det har ibland uppstått mindre förseningar. Prioriteringar har ändrats vid några tillfällen.

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	X	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		X
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	X	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		X
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	X	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	X	

Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		X
---	--	---

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	192/671
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	Uppgifter saknas
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Uppgifterna kontrolleras översiktligt, men sparas ej.
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	Uppgifter saknas
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	192
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	Uppgifterna kontrolleras översiktligt, men sparas ej.
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	Uppgifter saknas

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

- 5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					X
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					X
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		X			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är

relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	Uppgifter saknas
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	Uppgifterna finns, men är ej enkelt tillgängliga för närvarande.

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Systemet med tullkoder är väldigt grovkornigt. En del produkter är i praktiken omöjliga att hitta med hjälp av tullkoder.

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.	X				
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.		X			
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").		X			
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	X				
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.				X	
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.	X				

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.		X			

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

--

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Engelska bör alltid användas. När andra språk används fungerar inte systemet effektivt.

Sektor 14 – Pyroteknik

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	<input checked="" type="checkbox"/> vi använder bl a vår tidigare erfarenhet för urval	
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	<input checked="" type="checkbox"/>	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	<input checked="" type="checkbox"/>	

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	NEJ
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	NEJ
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	JA, importörer/ tillverkare
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	NEJ
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	JA, erfarenhet

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt (2014, 2015, 2016)
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning

- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Målen har uppfyllts och mer därtill under 2016, men "ja helt" är maximalt.

4. Insatsernas effekt

- 4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. **Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatsernas effekt** och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		<input checked="" type="checkbox"/>
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.		
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	NEJ
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	NEJ
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	NEJ
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	NEJ
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	Ja, RAPEX-anmälan framgår i ärendemeningen
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	JA, anmälningar framgår i ärendemeningen
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	NEJ

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

Eftersökningarna av RAPEX-anmälda produkter tar mycket tid och ger litet eller inget utfall inom sektorn. Under 2014 eftersöktes 36 fyrverkerier på den svenska marknaden utan att någon enda hittades. Det är ineffektivt.

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika **verktyg** som kan användas för att **samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper**. **Välj dem som ni använder** och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.				<input checked="" type="checkbox"/>	
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		<input checked="" type="checkbox"/>			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

--

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

--

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	NEJ
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	JA, varje kontroll är ett ärende. Kräver dock analys av varje ärende

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

--

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej,
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Samarbetet har varit mycket litet under perioden 2014-2016
--

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. **Välj dem som ni har använt** och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").			<input checked="" type="checkbox"/>		
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.		<input checked="" type="checkbox"/>			
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.					

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.					

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

Vi har under perioden inte deltagit i gemensamma insatser. Erfarenheten från tidigare period är att Joint Action inom Prosafe tar mycket tid i i anspråk för administration men att projektledarna är mycket duktiga.

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Av resursskäl deltog vi bara under 2016 i AdCo-PA arbetet. Kontakter med näringsidkare i ett ärende har endast inneburit att vi fått klart för oss att standarder varit oklara.

Sektor 15 – Explosiva varor för civilt bruk

- 1.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	<input checked="" type="checkbox"/> vi använder bl. a vår tidigare erfarenhet för urval	
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		<input checked="" type="checkbox"/>
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	<input checked="" type="checkbox"/>	

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	NEJ
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	NEJ, inte utan analysarbete

	Tillgängliga uppgifter
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	JA, importörer / tillverkare
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	NEJ
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	NEJ, vi har inte tillträde till alla tillverkningsplatser arbetsplatser och vet inte om reglerna uppfylls

1.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt (2014-2015)
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej (2016)
- Vet ej

2. Genomförande

2.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt (2014,2015,2016)
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Vi hade 2016 önskat kunna kontrollera explosiva varor som tillverkas i borrhålet på användningsplatsen, men vår tillträdesrätt begränsar detta.

3. Insatsernas effekt

- 3.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. **Välj dem som är relevanta** för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.		
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	NEJ
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	NEJ

	Tillgängliga uppgifter
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	NEJ
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	NEJ
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	NEJ alla åtgärder träffas av detta
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	JA, anmälningar framgår i ärendemeningen
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	NEJ

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

4. Samling av expertkunskaper

4.1. Nedan ser du exempel på **olika verktyg som kan användas** för att **samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper**. **Välj dem som ni använder** och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn					

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		<input checked="" type="checkbox"/>			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

5. Resultat och effekter

- 5.1. Nedan ser du exempel på **indikatorer** som kan användas för att **utvärdera resultatet** och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. **Välj dem som är relevanta** och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	NEJ
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	JA, det är ju noll

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

5.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt,
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Vi har inget samarbete men har heller inte efterfrågat det.

6. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

6.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. **Välj dem som ni har använt** och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.		<input checked="" type="checkbox"/>			
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").					
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.		<input checked="" type="checkbox"/>			
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.					
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.					

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

6.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning,
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Vi har inte samarbetat med annan medlemsstat i någon omfattning under perioden.

Sektor 16 - Anordningar för förbränning av gasformiga bränslen

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter		<input checked="" type="checkbox"/>
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?.		

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	NEJ
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	JA, men kräver arbete. RAPEX-anmälan framgår i ärendemeningen
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	NEJ,
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	NEJ
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	NEJ

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning,
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning

- Nej
 Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Det är ibland oklart t o m för inköparen om man är importör eller distributör när man köpt in saker genom en agent. I något fall är man importör för vissa modeller och distributör för andra modeller av samma märke köpta genom samma agent/importör.

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatsers effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		<input checked="" type="checkbox"/>
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		<input checked="" type="checkbox"/>
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet..		
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	NEJ
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	NEJ
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	NEJ
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	NEJ
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	JA, men irrelevant då alla åtgärder inom sektorn minskar risken för skada
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	JA, alla anmälningar framgår i ärendemeningen
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	NEJ

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

Antal funna produkter med brister jämfört med antal utvalda produkter.

5. Samling av expertkunskaper

- 5.1. Nedan ser du exempel på olika **verktyg** som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. **Välj dem som ni använder** och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.		<input checked="" type="checkbox"/>			
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		<input checked="" type="checkbox"/>			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

Tullforum. Oklart om det är direkt effektivt, men det är lärorikt.

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Tullkoderna är svåra. Att lägga spärr och ta hand om svaret inom tre dagar är svårt – det kan bli träff samtidigt som en remiss eller en rapportering ska göras.

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på **indikatorer** som kan användas för att **utvärdera** resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. **Välj dem som är relevanta** och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan **tillgängliga uppgifter** för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		<input checked="" type="checkbox"/>

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	NEJ
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	JA, men inte sökbart, kräver genomgång av varje ärende. Tullärenden framgår av ärendemeningen.

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

Antal kontakter mellan Tullverket och myndighet om produkter/särskild produkt/särskild mottagare
--

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning,
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

När reaktivt tullärende inkommit (1 under perioden) har handläggningen avslutats inom stipulerade tre dagar.

Vårt mandat är trixigt och det tar tid att avgöra dels om produkten faller inom kontrollmandatet, dels om faroaspekten faller inom kontrollmandatet.

MSB:s marknadskontrollmandat omfattar endast gasapparater som omfattas av direktivet. Gasapparater som inte omfattas av direktivet omfattas heller inte av MSB:s marknadskontrollmandat även om de skulle vara felaktigt CE-märkta.

Faromandatet framgår under "Sektor och ansvar", sidan 2.

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. **Välj dem som ni har använt** och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.		<input checked="" type="checkbox"/>			
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.			<input checked="" type="checkbox"/>		
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").		<input checked="" type="checkbox"/>			
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.		<input checked="" type="checkbox"/>			

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.					
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.		<input checked="" type="checkbox"/>			

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

--

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

I den proaktiva marknadskontrollen hörde en del importörer av sig och frågade dels vad det stod i det svenska beslutet (ville ha beslutet översatt), dels vad de skulle göra för att åtgärda bristerna.

Sektor 17 - Mätinstrument, icke-automatiska vågar, färdigförpackade varor och måttenheter

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		x
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		x
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		x
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		x
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna		x

inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		
---	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	0,000001
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	0
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	Vet ej
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	Vet ej
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	Vet ej

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning

- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.		x
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		x
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		x
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		x
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.		x
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.		x
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	Vet ej
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	Vet ej
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Vet ej
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	Vet ej
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	Vet ej
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	Vet ej
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	Vet ej

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

Swedac har inte gjort några utvärderingar av marknadskontrollinsatser efter indikatorerna.

5. Samling av expertkunskaper

- 5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					x
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					x
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.					x
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					x

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		x
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	0
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	0

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Obefintlig

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknads kontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					x
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					x
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").					x
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.		x			
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					x
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.					x
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.		x			

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadsrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 18 – Elektrisk utrustning som omfattas av dir. om elektromagnetisk kompatibilitet

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

Ja

Nej

Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

Ja

Nej

Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		X
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		X
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		X
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		X
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna		X

inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		
---	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	X
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning

- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	X	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		X
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		X
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		X
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.		X
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.		X
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	X
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

Vi följer upp samtliga marknadskontrollärenden. Vilka metoder som används, om det finns brister och vilka beslut ärendena resulterar i. Vi följer också upp hur många ärenden vi har på totalen (anmälningar, tull, egeninitierade, §23).

Utöver detta gör vi riskbedömningar i samband med framtagande av planer för marknadskontrollen och verksamhetsplanering. Underlaget i detta arbete består av annat än kvantitativa indikatorer.

5. Samling av expertkunskaper

- 5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					X
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					X
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.	X				
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.	X				

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

Genom vår samverkan inom ramen för bland annat Marknadskontrollrådet har vi många upparbetade kontakter som vi använder oss av. Det kan vara att man behöver hjälp av andra experter, metodstöd, eller att man genomför gemensamma projekt.

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

En utmaning i samarbetet med andra myndigheter är att det är svårt att göra gemensamma projekt kring en viss produkttyp eftersom riskbedömningarna gör att det som är prioriterat hos en myndighet, inte är det hos den andra. Vi försöker därför hitta gemensamma utmaningar i typiska aktörsbeteenden istället för typiska produktbrister. På detta sätt blir det lättare att samarbeta i projekt.

Vi deltar aktivt i samarbeten under Adco-grupperna. En utmaning i dessa delar är att det är förenat med väldigt mycket administration och projektledarrollen kräver mycket tid.

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	X	

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	X

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

Vi samlar (generellt) bara uppgifter om de ärenden som initieras av tullen. Vi vet alltså inte hur många produkter tullen tittar på innan vi kontaktas.
När det gäller EMC så hittar vi inte dessa i tullen. De produkter som hittas i tullen rör LVD.

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Samarbetet med tullen fungerar väldigt bra. Dessa ärenden har väldigt hög effektivitet då det resulterar i att produkten aldrig ens kommer in på marknaden. Våra beslut i tullärenden får därmed omedelbar effekt. De flesta tullärenden resulterar också i stopp, eftersom tullens urval är väldigt välgjorda - de allra flesta produkterna som tullen skickar till oss har fel.

En förbättring skulle kunna vara att tullen får befogenheter att stoppa produkter som inte uppfyller vissa grundläggande krav (administrativa krav som enkelt kan kontrolleras). Detta skulle spara både tid och resurser. T.ex. skulle tullen själva kunna stoppa produkter som saknar CE-märke, märkning om produkten, märkning med tillverkare- och importörsuppgifter, bruksanvisning och säkerhetsinformation på svenska. Sektorsmyndigheten skulle endast kontaktas när bedömningar av brister i utförande eller om den som importerar motsätter sig tullens bedömning?

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					X
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					X
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").			X		

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	X				
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					X
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.	X				
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.			X		

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

Underrättelserna från andra länder varierar kraftigt i hur relevanta de är för den svenska marknaden. Om det gäller e-handel är det större risk att produkten finns i Sverige, men är det produkter från torghandel så finns de i regel inte i Sverige. Vi har kryssat i ineffektivt, men det beror på hur man väger det mot insatserna det innebär. Elsäkerhetsverket gör 2017 och framåt en satsning på arbetet med de gemensamma systemen för att se om det går att nyttja mer effektivt.

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

En viktig effekt av gemensamma marknadskontrollprojekt är att dessa projekt är att genomslaget i kommunikationen blir mycket större när flera länder deltar. Det är också ett sätt för myndigheter med mindre resurser att få bättre effekt på sitt arbete.

Ofta löser vi en del juridiska och tekniska frågor som är svåra att hantera på egen hand. Det är också ett värde i samarbetet!

Sektor 19 – Radio- och teleutrustning enligt RTTE och RED

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		x
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		x
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		x
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		x
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	x	

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	Nej
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	Nej
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	Nej
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	Nej
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	Ja

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatsernas effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.		x
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		x
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		x
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	x	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.		x
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	x	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	Ja
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	Ja
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Ja
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	Ja
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	Nej
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	Nej
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	Nej

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.				x	

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					x
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.				x	
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.				x	

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		x
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	Nej
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	Nej

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.		X			
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.		X			
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").					X
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	X				
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					X
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.		X			
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.		X			

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

När R&TTE-Adco genomför EU gemensamma marknadskontrollkampanjer för vissa typer av radioutrustning ökar kunskapen om marknadskontroll och radioutrustning som inte uppfyller kraven tas bort från EU marknaden.

Sektor 20 – Elapparater och elektrisk utrustning som omfattas av lågspänningsdirektivet

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		X
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		X
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		X
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		X
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna		X

inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		
---	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	X
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning

- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	X	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		X
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		X
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		X
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	X	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.		X
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	X
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	X
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

Vi följer upp samtliga marknadskontrollärenden. Vilka metoder som används, om det finns brister och vilka beslut ärendena resulterar i. Vi följer också upp hur många ärenden vi har på totalen (anmälningar, tull, egeninitierade, §23).

Utöver detta gör vi riskbedömningar i samband med framtagande av planer för marknadskontrollen och verksamhetsplanering. Underlaget i detta arbete består av annat än kvantitativa indikatorer.

5. Samling av expertkunskaper

- 5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.	X				
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					X
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.	X				
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.	X				

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

Genom vår samverkan inom ramen för bland annat Marknadskontrollrådet har vi många upparbetade kontakter som vi använder oss av. Det kan vara att man behöver hjälp av andra experter, metodstöd, eller att man genomför gemensamma projekt.

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

En utmaning i samarbetet med andra myndigheter är att det är svårt att göra gemensamma projekt kring en viss produkttyp eftersom riskbedömningarna gör att det som är prioriterat hos en myndighet, inte är det hos den andra. Vi försöker därför hitta gemensamma utmaningar i typiska aktörsbeteenden istället för typiska produktbrister. På detta sätt blir det lättare att samarbeta i projekt.

Vi deltar aktivt i Prosafe-projekt och Joint Action och andra samarbeten under Adco-grupperna. En utmaning i dessa delar är att det är förenat med väldigt mycket administration

och projektledarrollen kräver mycket tid.

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	X	

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	X

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

Vi samlar bara uppgifter om de ärenden som initieras av tullen. Vi vet alltså inte hur många produkter tullen tittar på innan vi kontaktas.

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

Ja, helt

I stor utsträckning

I viss utsträckning

I begränsad utsträckning

Nej

Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Samarbetet med tullen fungerar väldigt bra. Dessa ärenden har väldigt hög effektivitet då det resulterar i att produkten aldrig ens kommer in på marknaden. Våra beslut i tullärenden får därmed omedelbar effekt. De flesta tullärenden resulterar också i stopp, eftersom tullens urval är väldigt välgjorda - de allra flesta produkterna som tullen skickar till oss har fel.

En förbättring skulle kunna vara att tullen får befogenheter att stoppa produkter som inte uppfyller vissa grundläggande krav (administrativa krav som enkelt kan kontrolleras). Detta skulle spara både tid och resurser. T.ex. skulle tullen själva kunna stoppa produkter som saknar CE-märke, märkning om produkten, märkning med tillverkare- och importörsuppgifter, bruksanvisning och säkerhetsinformation på svenska. Sektorsmyndigheten skulle endast kontaktas när bedömningar av brister i utförande eller om den som importerar motsätter sig tullens bedömning?

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					X
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					X
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").			X		

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	X				
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					X
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.	X				
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.			X		

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

Underrättelserna från andra länder varierar kraftigt i hur relevanta de är för den svenska marknaden. Om det gäller e-handel är det större risk att produkten finns i Sverige, men är det produkter från torghandel så finns de i regel inte i Sverige. Vi har kryssat i ineffektivt, men det beror på hur man väger det mot insatserna det innebär. Elsäkerhetsverket gör 2017 och framåt en satsning på arbetet med de gemensamma systemen för att se om det går att nyttja mer effektivt.

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- X I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

En viktig effekt av gemensamma marknadskontrollprojekt är att dessa projekt är genomslaget i kommunikationen blir mycket större när flera länder deltar. Det är också ett sätt för myndigheter med mindre resurser att få bättre effekt på sitt arbete.

Ofta löser vi en del juridiska och tekniska frågor som är svåra att hantera på egen hand. Det är också ett värde i samarbetet!

Sektor 21 - Elektrisk och elektronisk utrustning: farliga ämnen, avfall och batterier

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		x
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		x
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		x
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		x
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till	x	

de lagstadgade kraven?		
------------------------	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	Nej
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	Ja
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	Nej
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	Nej
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	Ja

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning

- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	x	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	x	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	x	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	x	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	x	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	x	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	Ja
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	Ja
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Ja
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	Ja
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	Ja
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	Nej
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	Nej

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

De redovisade uppgifterna utgör Kemikalieinspektionens insatser, Naturvårdsverket utför en administrativ tillsyn som ej är inriktad på enskild produkt ansvar gäller andra delar av marknadskontroll Naturvårdsverket har uppföljning av antalet nyregistrerade företag i vårt register i förhållande till det antal företag vi kontaktat.

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.				x	
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					x
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		x			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.		x			

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

Naturvårdsverket samarbetar med tullen genom att efterfråga data om mängden införda produkter inom aktuell produktkategori. Gemensamma riskprofiler används ej i Naturvårdsverkets tillsyn.

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		x
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	Nej
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	Nej

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

Antalet av de företag Naturvårdsverket kan hitta och som ej är registrerade i förhållande till införd volym (kg).

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Naturvårdsverket anser att tullens information skulle kunna användas i högre grad. Ibland svårighet att utifrån tullkoder avgöra huruvida produkten omfattas alternativt om den som för in produkten är att betrakta som producent. Kemikalieinspektionen använd vid start av projekt information från tullen för att ta reda på vilka företag som importera en viss typ av produkt.
--

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					x
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					x
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").					x
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	x				
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.	x				
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.	x				

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.		x			

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

De redovisade svaren avser Kemikalieinspektionens gränsöverskridande marknadskontroll. Naturvårdsverket har inte utfört gränsöverskridande marknadskontroll.

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 22 - Kemikalier (rengöringsmedel, färg, långlivade organiska föroreningar, fluorerade växthusgaser, ämnen som skadar ozonskiktet m.m.)

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

Ja

Nej

Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

Ja

Nej

Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		x
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		x
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		x
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		x
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var	x	

kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		
--	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	Nej
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	Ja
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	Nej
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	Nej
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	Ja

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning

- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	x	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	x	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	x	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	x	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	x	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	x	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	Ja
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	Ja
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Ja
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	Ja
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	Ja
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	Nej
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	Nej

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

- 5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.				X	
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.				X	
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		X			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.		X			

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		x
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	Nej
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	Nej

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					x
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					x
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").					X
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	x				
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.	x				
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.	x				

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.		x			

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 23 - Ekodesign och energimärkning

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		X
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	X	
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	X	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	X	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	X	

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	N/A
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

En MK plan tas fram årligen och den har till stor del genomförts. 2017 ser vi över vår marknadskontrollprocess, dvs våra rutiner, checklistor och mallar som säkerställer effektivare rapportering och genomförande av marknadskontroll. En utmaning för alla marknadskontrollmyndigheter är att antalet produktförordningar har fördubblats 2014-2016. Pga detta och pga brist om resurser hos myndigheten var vi tvungna att prioritera bort några inspektioner.

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	X	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	X	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	X	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	X	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.		X
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	X	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	X	

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					X
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					X
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.	X				
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	N/A
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	N/A

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

N/A

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Energirelaterade produkter som myndigheten övervakar omfattas inte av lagkrav om produktsäkerhet och rapporteras inte i Rapex. Däremot finns det några energirelaterade produkter, så som glödlampor, som inte ska importeras till EU. Lite samarbete har funnits kring sådana produkter, men annars är det svårt för tullen att ensam avgöra huruvida en energirelaterad produkt omfattas av lagkrav avseende ekodesign och energimärkning.

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.		X			
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.		X			
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").		X			
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	X				
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					X

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.	X				
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

I vissa länder fungerar samarbete mellan medlemsstaterna inte alls. Det har ibland berott på olika tolkningar av lagkrav mellan olika medlemsstater. I vissa andra länder fungerar det bra. Det har berott på en gemensam tolkning av lagkrav och bra personlig kontakt på ADCO-möten.

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknads kontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- X I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Se ovan.

Ett smidigt sätt av att säkerställa att flera marknads kontrollmyndigheter rapporterar sina inspektioner i ICSMS vore att koppla myndigheternas datasystem direkt till ICSMS. Det skulle kunna åstadkommas med ett pilotprojekt.

Vidare skulle Kommissionen kunna göra mer för att säkerställa att medlemsstater bistår varandra med hjälp vid gränsöverskridande inspektioner genom att t ex aktiv uppföljning/stickprov.

Sektor 24 - Däckmärkning

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		X
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		X
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		X
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	X	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej

Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.		X
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		X
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		X
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		X
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.		X
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.		X
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

- 5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.					
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknads kontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").					
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.					
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.					

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.					

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 25 – Fritidsbåtar

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		x
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	x	
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		x
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	x	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	x	

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	-
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	x
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	-
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	x
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	x

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

Ja, helt

I stor utsträckning

I viss utsträckning

I begränsad utsträckning

Nej

Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

Ja, helt

I stor utsträckning

I viss utsträckning

I begränsad utsträckning

Nej

Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Resursproblem

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.		x
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		x
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Har skett vid ett tillfälle	x
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		x
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.		x
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.		x
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	-
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	-
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	-
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	-
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	-
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	-
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	-

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.				X	

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					-
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.					-
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					x

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		x
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	-
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	-

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.		x			
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.		x			
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").			x		
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.		x			
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					x
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.		x			
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.					x

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 26 – Marin utrustning

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		X
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		X
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	3 av 94 svenska tillverkare	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	10 av 94 tillverkare. Inga uppgifter om andra ekonomiska aktörer.	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på		Används inte eftersom ännu för att

dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		Transportstyrelsen är i början av sitt arbete med att undersöka hur marknaden ser ut.
---	--	---

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	3 av ca 200
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	Inga
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	Inga
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	94 av ca 150
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	Inga riskprofileringar gjorda

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknads kontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Transportstyrelsen är för den marina utrustningssektorn i början av sitt arbete med att bygga upp en fungerande marknadskontroll. Direktivet 2014/90/EG om marin utrustning har harmoniserats utifrån rambestämmelserna i Europaparlamentets och rådets beslut nr 768/2008/EG. Direktivet sattes ikraft genom lag, förordning och föreskrifter den 18 september 2016. Planen är att uppfylla 2017 års mål den 31 december med dokumentations kontroll och besök hos ekonomiska aktörer.

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatsernas effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.		X
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		X
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		X
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		X
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.		X
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och		X

analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.		
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					X
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					X
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.					X
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

Några verktyg för detta finns ännu inte.

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Inom sektor marin utrustning arbetar Transportstyrelsen med andra MS experter inom EU och Transportstyrelsens fartygsinspektörer som besiktigar och inspekterar fartyg.

Marknadskontrollen är under uppbyggnad och svårt idag att se vad som kan förbättras och vilka problem som finns innan vi har börjat arbeta i ett fungerande system.

6. Resultat och effekter

6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är

relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

När Transportstyrelsens marknadskontroll för marin utrustning fungerar så kommer det med all säkerhet gå att mäta effekter av samarbete. Transportstyrelsen kommer i framtiden att ha mycket att lära om marknadskontroll av andra myndigheter.

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Mycket av den marina utrustningen som sätts ombord på fartyg görs på varv runt om i världen.

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.	Transportstyrelsen har ett bra samarbete med andra MS inom EU.				
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.	Detta görs nästan alltid och fungerar bra inom EU				
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").	Fungerar mycket bra inom ramen för ADCO MED				
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	Deltar i minst tre (3) EU möten årligen som har med marin utrustning att göra.				
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					Ej

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.	Om det krävs för att Transportstyrelsen så ska uppfylla sina åtaganden är vi med.				
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.	Alltid via ADCO MED.				

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

Transportstyrelsen har tillgång till ICSMS och RAPEX samt deltar aktivt i ADCO MED och expertgrupp

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

Ja, helt

I stor utsträckning

I viss utsträckning

I begränsad utsträckning

Nej

Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Inom EU har arbetet med marin utrustning fungerat bra med hjälp av den europeiska sjösäkerhetsmyndigheten (EMSA) tillsammans med ADCO MED och expertgrupp.

Sektor 27 – Motorfordon och traktorer

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		X
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		X
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		X
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		X
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.		X
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		X
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		X
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		X
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	X	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	X	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	X
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	X
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					X
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					X
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		X			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- X Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.		X			
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					X
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").	X				
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.					X
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					X
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.					X

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.		X			

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 28 – Mobila maskiner som inte är avsedda att användas för transporter på väg

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

Ja

Nej

Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

Ja

Nej

Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		X
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	X	
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		X
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		X
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna		X

inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		
---	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	X
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning

- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.		X
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		X
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		X
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		X
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	X	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.		X
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

- 5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					X
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					X
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		X			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Har inte varit aktuellt.

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknads kontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					X
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					X
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").				X	
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.					X
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					X
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.					X
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 29 – Gödselmedel

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Den som tillverkar eller importerar EG-gödselmedel behöver anmäla detta till Jordbruksverket enligt föreskrift om EG-gödselmedel (SJVFS 2004:39). Fram tills idag har antalet anmälda företag bedömts vara för litet för att motivera kontroller och därför har ingen marknadskontroll genomförts av EG gödselmedel. Inget marknadskontrollprogram har tagits fram för EG gödselmedel och heller inga mål.

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.		
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.		
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.		
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					x

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					x
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.					x
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					x

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Den som tillverkar eller importerar EG-gödselmedel behöver anmäla detta till Jordbruksverket enligt föreskrift om EG-gödselmedel (SJVFS 2004:39). Fram tills idag har antalet anmälda företag bedömts vara för litet för att motivera kontroller och därför har ingen marknadskontroll genomförts av EG gödselmedel. Inget marknadskontrollprogram har tagits fram för EG gödselmedel och heller inga mål.
--

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Den som tillverkar eller importerar EG-gödselmedel behöver anmäla detta till Jordbruksverket enligt föreskrift om EG-gödselmedel (SJVFS 2004:39). Fram tills idag har antalet anmälda företag bedömts vara för litet för att motivera kontroller och därför har ingen marknadskontroll genomförts av EG gödselmedel. Inget marknadskontrollprogram har tagits fram för EG gödselmedel och heller inga mål.
--

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					X
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					X
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").					X
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.					X
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					X
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.					X

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
 I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I begränsad utsträckning
 Nej
 Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

Den som tillverkar eller importerar EG-gödselmedel behöver anmäla detta till Jordbruksverket enligt föreskrift om EG-gödselmedel (SJVFS 2004:39). Fram tills idag har antalet anmälda företag bedömts vara för litet för att motivera kontroller och därför har ingen marknadskontroll genomförts av EG gödselmedel. Inget marknadskontrollprogram har tagits fram för EG gödselmedel och heller inga mål.

*Sektor 30 - Andra konsumentprodukter enligt det allmänna
produksäkerhetsdirektivet*

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

Ja (KoV)

Ja (MSB)

Nej

Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

Ja

Ja MSB

Nej

Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

Strålsäkerhetsmyndigheten inte svarat

MSB uppger att myndigheten redan besvarat dessa frågor i olika sektorer och därför inte svarar här .

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		X
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		X
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		X
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		X

Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	X	
--	---	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

Strålsäkerhetsmyndigheten inte svarat

MSB uppger att myndigheten redan besvarat dessa frågor i olika sektorer och därför inte svarar här

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	-
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	-
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	-
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	-
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	x

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning (KoV)
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning (KoV)
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

Strålsäkerhetsmyndigheten inte svarat

MSB uppger att myndigheten redan besvarat dessa frågor i olika sektorer och därför inte svarar här

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.		X
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		X
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		X
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		X
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.		X
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.		X

Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		x
---	--	---

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

Strålsäkerhetsmyndigheten inte svarat

MSB uppger att myndigheten redan besvarat dessa frågor i olika sektorer och därför inte svarar här

Tillgängliga uppgifter

Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	-
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	-
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	-
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	-
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	-
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	-
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	-

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

KoV: Antalet ärenden. Andelen frivilliga rättelser i ärenden som kräver en åtgärd.

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

**Strålsäkerhetsmyndigheten
inte svarat**

MSB uppger att myndigheten redan besvarat dessa frågor i olika sektorer och därför inte svarar här

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.				X	
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					X
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.			Tullinspektörerna får viss utbildning vid vare planerad kontroll...		
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

KoV: Samverkansforum finns där MKM och Tullverket möts för att utveckla och förbättra samarbetet. Kan bli effektivare.

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

KoV: Gemensamma rutiner som tydliggör vad som händer efter beslut. Vem ansvarar för att förstöra varor som ska förstöras? Vem betalar kostnad när produkter förvaras på tullager?

6. Resultat och effekter

6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Strålsäkerhetsmyndigheten inte svarat MSB uppger att myndigheten redan besvarat dessa frågor i olika sektorer och därför inte svarar här		
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Strålsäkerhetsmyndigheten inte svarat MSB inte svarat	
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	-
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	Information finns men inte som indikator.

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

Strålsäkerhetsmyndigheten inte svarat

MSB uppger att myndigheten redan besvarat dessa frågor i olika sektorer och därför inte svarar här

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.		X			
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.				X	
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").		X			
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.		X			

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.		X Värd för inspektörer från andra MS, Polen och Bulgarien			
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.					
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.					

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 31 – Biocider

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

Ja

Nej

Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

Ja

Nej

Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		x
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		x
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		x
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		x
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	x	

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	Nej
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	Ja
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	Nej
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	Nej
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	Ja

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknads kontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej

Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	Ja	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	Ja	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Ja	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	Ja	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	Ja	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	Ja	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		Nej

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	Ja
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	Ja
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Ja
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	Ja
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	Ja
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	Nej
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	Nej

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.				x	

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.				x	
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.		x			
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.		x			

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		x
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	Ja
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	Ja

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					x
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					x
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").					x
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.	x				
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.	x				
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.	x				
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.		x			

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 32 - Märkning av textilier och skodon

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		x
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		x
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		x
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		x
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	x
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	x
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	x
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	x
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	x

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknadskontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatsernas effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	x	
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	x	
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	x	
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.		
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.		x
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	x
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	x
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	x
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

Granskning av hemsidor för att se om den information som ska ges om fibersammansättning och märkning finns och stämmer. Hur många hemsidor där det inte stämmer i förhållande till det antal som granskats. I detta fallet granskades 20 hemsidor 2015. av dessa lämnades 14 utan anmärkning, 5 lyftes ut. Detta ledde till 4 ärenden om vilseledande marknadsföring och 1 ärende till marknadskontroll om fiberinnehåll.

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.				x	
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.				x	
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.					x
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					x

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

- 6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		x
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- X Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").					
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.					
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.					

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.					

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

.

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- xVet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

Sektor 33 – Kristallglas

1. Informationsutbyte och stödsystem

1.1. Är sektorn ansluten till Rapex-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter ta emot och upprätta underrättelser)?

Ja

Nej

Vet ej

1.2. Är sektorn ansluten till ICSMS-systemet (dvs. kan ansvariga myndigheter läsa och registrera information om produkter/ärenden)?

Ja

Nej

Vet ej

2. Kontrollurval

2.1. Nedan ser du exempel på olika indikatorer som kan användas för att välja ut vilka produkter och/eller näringsidkare som marknadskontrollmyndigheterna ska inspektera. Välj dem som är relevanta för kontrollurval och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.		x
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.		x
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.		x
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?		x
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?		x

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till (det uppskattade) antalet produkter på marknaden.	Nej
Antalet tidigare inspektioner där man kunde konstatera att det förelåg risker för hälsa och säkerhet eller andra allmänna intressen (Rapex-underrättelser, underrättelser enligt en "skyddsklausul" eller förfarandet för hantering av produkter som utgör en risk) jämfört med antalet inspektioner där man enbart upptäckte formella brister.	Nej
Antalet och typen av näringsidkare som inspekterats jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn.	Nej
Antalet och typen av näringsidkare som nåtts av kommunikationsinsatser jämfört med antalet och typen av näringsidkare i sektorn. Till exempel: Nådde kommunikationsinsatserna ut till dem som inte kände till sina skyldigheter?	Nej
Riskprofilering av näringsidkare beroende på deras vilja att följa reglerna och deras kännedom om de lagstadgade kraven. Till exempel: Har inspektionerna varit inriktade på dem som uppvisat en ovilja att följa reglerna? Var kommunikationsinsatserna inriktade på dem som inte kände till de lagstadgade kraven?	Nej

2.2. Har urvalet av produkter och/eller näringsidkare för inspektion varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

3. Genomförande

3.1. Har de mål som anges i marknads kontrollprogrammet faktiskt genomförts? Har till exempel planerade insatser faktiskt genomförts?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej

Vet ej

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

4. Insatsernas effekt

4.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera marknadskontrollinsatsernas effekt. Välj dem som är relevanta för utvärdering av marknadskontrollinsatserns effekt och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.		X
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").		X
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.		X
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).		X
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.		X
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.		X
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).		X

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet åtgärder som näringsidkare vidtagit i förhållande till antalet inspektioner.	Nej
Tillsynens konkreta effekter, t.ex. om näringsidkarna omedelbart vidtagit korrigerande åtgärder eller om det krävts upprepade åtgärder mot samma näringsidkare ("återförbrytare").	Nej
Konkreta effekter inom e-handel, t.ex. om webbaserade distributionsplattformar vidtagit uppföljningsåtgärder och t.ex. tagit bort produkter som är föremål för åtgärder från produktkataloger.	Nej
Konkreta effekter av kommunikation med näringsidkare (direkt, om pågående kontroller, kontrollresultat).	Nej
Åtgärder på grund av risker för konsumenternas och arbetstagarnas säkerhet.	Nej
Åtgärder på grund av tecken på bristande efterlevnad i branschen. Till exempel antalet rapporter om snedvridning av konkurrensen (inklusive allvarlighetsgrad), antalet klagomål från branschen och analys av dessa samt nöjdhetsundersökningar i branschen.	Nej
Uppskattningar av den valuta man får för de pengar som investeras i marknadskontroll (i form av besparingar för allmänheten eller för andra offentliga myndigheter, t.ex. besparingar inom hälso- och sjukvård i form av förhindrade skador, förhindrade konkurser, fler arbetstillfällen).	Nej

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta marknadskontrollinsatsernas effekt.

-

5. Samling av expertkunskaper

5.1. Nedan ser du exempel på olika verktyg som kan användas för att *samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper*. Välj dem som ni använder och ange hur effektiva de har varit för att främja samarbete och samordning.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Samordnade checklistor finns och används i sektorn för att göra det lättare för tullinspektörerna att kontrollera att säkerhetskrav och regler följs.					X

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Gemensamma riskprofiler för näringsidkare finns och används i sektorn.					X
Gemensamma seminarier och workshoppar, utbildning av tullinspektörer inom kontroll av produktsäkerhet och efterlevnad.					X
Gemensamma insatser (dvs. projekt som delvis finansieras av EU-kommissionen) och andra regionala projekt i vilka både nationella marknadskontrollmyndigheter och tull deltagit.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att samla marknadskontrollmyndigheternas och tullens expertkunskaper. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

Motivera ditt svar.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

6. Resultat och effekter

6.1. Nedan ser du exempel på indikatorer som kan användas för att utvärdera resultatet och effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull. Välj dem som är relevanta och ange huruvida de används eller inte. Nedan anger du sedan tillgängliga uppgifter för de indikatorer som ni använder.

	Används	Används inte
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.		X
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som		X

inspekterats i samarbete med tullen.		
--------------------------------------	--	--

Tillgängliga uppgifter för indikatorerna:

	Tillgängliga uppgifter
Antalet inspekterade produkter i förhållande till antalet importerade produkter.	Nej
Antalet produkter som i samarbete med tullen konstateras inte uppfylla kraven i förhållande till antalet produkter som inspekterats i samarbete med tullen.	Nej

Här kan du ange en eller flera andra indikatorer som är relevanta och som används för att mäta effekterna av samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tull.

-

6.2. Har samarbetet mellan marknadskontrollmyndigheter och tullen varit effektivt?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-

7. Förbättring av gränsöverskridande verksamhet och tillsyn

7.1. Den här frågan rör de uppgifter som du lämnade i avsnitt 2.C om gränsöverskridande marknadskontroll. Välj dem som ni har använt och ange hur effektiva de har varit.

	Effektivt	Ganska effektivt	Ineffektivt	Vet ej	Används inte
Begäranden om samarbete riktade till en näringsidkare i ett annat medlemsland.					X
Begäranden om ömsesidigt bistånd som gjorts och mottagits.					X
Uppföljning av underrättelser om åtgärder som skickats till och mottagits av andra medlemsländer (dvs. Rapex-underrättelser, information om åtgärder enligt sektorslagstiftning och "förfaranden i fråga om skyddsåtgärder").					X
Deltagande i möten i administrativa samarbetsgrupper.					X
Deltagande i program för utbyten av tjänstemän.					X
Gemensamma insatser och andra regionala samarbetsprojekt.					X
Underrättelser från andra medlemsländer och antalet produkter som därefter konstateras inte uppfylla kraven.					X

Här kan du ange eventuella andra verktyg som ni använder för att främja gränsöverskridande verksamhet och tillsyn. Ange också hur effektiva de har varit enligt ovanstående skala.

-

7.2. Har samarbetet med myndigheter och näringsidkare i andra medlemsländer bidragit till att förbättra den gränsöverskridande marknadskontrollen och tillsynen?

- Ja, helt
- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I begränsad utsträckning
- Nej
- Vet ej

Motivera ditt svar med utgångspunkt i de valda indikatorerna ovan.

Har det uppstått några problem? Finns det några aspekter och/eller rutiner som skulle kunna förbättras?

-
